



# 2024年秋の 保険証廃止は撤回を!!

政府は、「2024年秋に保険証廃止を目指す」との方針を表明し、医療現場や患者から不安と懸念、怒りが広がっています。全国保険医団体連合会は、オンライン資格確認義務化、保険証廃止に対する医療現場の実態・意識調査を実施しています。保険証廃止に対してこれまで寄せられた自由意見を紹介します。

協会・医会名	年齢	区分	保険証廃止	保険証廃止の政府方針への意見を自由にご記入下さい。
愛知県	40代	医科診療所	反対	保険証がないと、返戻が来た時に、番号ミスが万が一あった際に返戻処理ができない またオンライン診療や訪問診療時の保険証の確認は、仮にポータブルの機器があっても、閉鎖IP網をポータブルするのは現実的ではなくその辺の実務的処理がマイナンバーカードでひもづけるのみで、番号が視認できないと医療機関側はとても不便でかえって業務が増えて利便性を享受できない
愛知県	40代	医科診療所	反対	河村名古屋市長も猛反対していて、名古屋市民がマイナンバーカードを取るのを渋っている。このままでは普及せず、医療事務などにも大混乱を招くリスクが非常に高い。
愛知県	40代	医科診療所	反対	全ての物をマイナンバー一択にする危険性に危惧
愛知県	40代	医科診療所	反対	国が管理しやすくするだけの制度であり、負担は医療機関や患者さんにいき勝手な制度だと思います。
愛知県	40代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを持ち歩くのはセキュリティ上問題がある。
愛知県	40代	医科診療所	反対	新たにマイナンバーカード取得が困難な方の医療へのアクセスを困難にし得るため マイナンバーカードの普及に保険証を利用するなど言語道断である。現状の運用で何ら問題がない状況にもかかわらず、保険証廃止の意義も見出せない。一方でカードリーダーの環境整備は時間も手間もかかり、コロナ禍における診療に大きな負担を強いられている。十分な議論もなしに勝手気儘に義務化を決定した経緯にも怒りを禁じ得ない。断固として義務化の完全撤回を強く求める次第である。
愛知県	40代	医科診療所	反対	高齢者には無理。受付で対応する人員を増やす必要があり人員一人分の給与が必要になる。
愛知県	40代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを持ち歩きさせたくない。レサ請求でも最近繋がらないので、オンライン資格確認の不具合時トラブルになる。
愛知県	40代	医科診療所	反対	高齢者等の利用できない方への対応や情報漏洩やセキュリティ対策が不安
愛知県	50代	医科診療所	反対	性急すぎる
愛知県	50代	医科診療所	反対	政府は医療機関の現状を理解していない!
愛知県	50代	医科診療所	反対	強行しすぎ
愛知県	50代	医科診療所	反対	在宅医療での対応、認知症・高齢者への対応をしっかり考えて欲しい。
愛知県	50代	医科診療所	反対	個人情報、統合しない方がいい
愛知県	50代	医科診療所	反対	現行の仕組みより反映に時間がかかっており、結果として医療機関側の負担にしかならないこと。 真に義務化するのであれば、マイナンバーカードは申請によるのではなく、配布するべきであると考えます(年金手帳、健康保険証は配布されています)。
愛知県	50代	医科診療所	反対	保険証がないと、確認に混乱がきそう。
愛知県	50代	医科診療所	反対	現場の状況を把握していない!
愛知県	50代	医科診療所	反対	多分無理だと思います。
愛知県	60代	医科診療所	反対	できないお年寄りや、発達障害の家族をわすれいで 義務化とするのは無理強いらしく思えません。問題は多すぎて書ききれません。高齢者の多く住む地域で廃業する診療所が増えるのではないかと考えています。
愛知県	60代	医科診療所	反対	保険証を残してください。
愛知県	60代	医科診療所	反対	これまで、特別不都合はなく、全国民行き渡っている。本人確認にも使用している。マイナンバーカードを乳幼児から寝たきり状態の人まで、使用できるようにするにはハードルが高すぎる。更新も必要であり、それも大変な手間です。 当クリニックはネット環境にありません。うちのような小クリニックにも強要する政府の方針に反対します。
愛知県	60代	医科診療所	反対	どうしてもマイナンバーカードが作れない人もいるから。
愛知県	60代	医科診療所	反対	拙速すぎる
愛知県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードと保険証を無理矢理結び付けるな
愛知県	60代	医科診療所	反対	当院の患者さんは、高齢者が多く、マイナンバーカードを持ち歩かせるのも不安です。マイナンバーカードは、義務では無いはず。持ち歩くのは無くしたり、どこかで忘れたり危険
愛知県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを持っていない人用に新しい制度を用意すると言っているが、まったくムダで、それなら保険証を残せば良い。
愛知県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカード普及促進のためだけに保険証をアイテムに使い、混乱を起こしても医療機関に責任を丸投げする、姑息な行為に政府の無能ぶりが明白。
愛知県	60代	医科診療所	反対	混乱が予想される
愛知県	60代	医科診療所	反対	独居老人への配慮が不足している。

愛知県	60代	医科診療所	反対	国民の意見を聞かず、一方的に保険証廃止の方針を進めることは余りにも酷すぎる。
愛知県	60代	医科診療所	反対	事務処理ができない
愛知県	60代	医科診療所	反対	あまりに拙速で、財務省の思惑が透けて見えると思います お年寄りにとっては大変な事で、パスワードなどの管理が安全にできているとは思えません
愛知県	60代	医科診療所	反対	現場の無理を理解していない方針だと考えます。患者さんにも無理を強めます。
愛知県	70代以上	医科診療所	反対	医者にかかれなくなるもので反対
愛知県	70代以上	医科診療所	反対	反対、将来的に国民皆保険制度の崩壊に繋がっていく危機感がある。
愛知県	70代以上	医科診療所	反対	保険証廃止後のフォローが不安。受け皿はあるのか？
愛知県	70代以上	医科診療所	反対	マイナンバーカードに切り替えるのはともかく保険証を廃止しなくてもいいのではないかと思う。いざという時(停電、災害時等)保険証だけで受診できる道を残す方が好ましい
愛知県	70代以上	医科診療所	反対	今更面倒です。医師高齢の為に閉院するかわかりません
愛知県	70代以上	医科診療所	反対	電子化にしすぎて病院の設備費がかなりかさむのは厳しい
愛知県	40代	歯科診療所	反対	殆ど自由診療をしているので、対象外の立場ですが、医療現場の声を拾わず、政府の一方的な独断で決まったことに、今後も危機感を感じます。この際、国が全てを支配する医療保険制度自体を見直すべきだと思います。
愛知県	40代	歯科診療所	反対	準備時間がなすすぎる 医療機関側の費用負担の件
愛知県	40代	歯科診療所	反対	かなり強引な感じがする。
愛知県	40代	歯科診療所	反対	移行期間が短い。医療現場での混乱が生じ、事務処理の時間がかかることが予想される。
愛知県	40代	歯科診療所	反対	保険証にもICチップを入れれば良いだけ
愛知県	40代	歯科診療所	反対	小さい子供や在宅診療を行なっている人などマイナンバーカードの申請が困難な人や、訪問先で保険証がないと、マイナンバーカードでどうやって確認するのか、不明な点が多すぎて現場が混乱するのが目に見えている。やるならば考えられる諸問題をもっと審議してそれからでも遅くはないし、体制作りが突貫工事で、こんなんでいいのかと思う。
愛知県	40代	歯科診療所	反対	任意であるマイナンバーカードを普及させるために保険証を廃止するとは言語道断です。
愛知県	50代	歯科診療所	反対	お年寄りを置き去りにしかねず反対
愛知県	50代	歯科診療所	反対	患者が神経内科に通院しているとか、プライバシーはないのか？
愛知県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードは任意登録のはず、登録したくない人に強制的に登録させる事はおかしい。 そもそも現行制度に何の不備が無いのに、保険証廃止を強行する意図が不明確。何かやましい目的が有るとしか思えない
愛知県	50代	歯科診療所	反対	義務化を強いるのは良くないし、マイナンバーが未だ普及しきれていないのに無理がある。今の政権は信用できない。
愛知県	50代	歯科診療所	反対	全世代で廃止は不可能と考えます。5から10年かけてマイナンバーカードの利用メリットを増大し、保険証発行・利用を有料化させ、負担が増える医療事務へ費用を当ててほしいです。
愛知県	60代	歯科診療所	反対	それは絶対に危険な施策と思う。よく議論して時間をかけて進めるべき
愛知県	60代	歯科診療所	反対	オンラインの業者選定等、スッキリしない
愛知県	60代	歯科診療所	反対	若年者や高齢者には特に認知機能の衰えた一人の方には新たにマイナンバーカードの取得は余計な負担になる。
愛知県	60代	歯科診療所	反対	お年寄りには特に浸透しにくいと思う。紛失した時や忘れた時の対応が心配。
愛知県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードを義務化させる暴力的行為
愛知県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバー無い人は新たなシステム作るなら、コストかかり従来の保険証で良いと思います
愛知県	60代	歯科診療所	反対	往診の時など不便なことが多い
愛知県	60代	歯科診療所	反対	特に歯科には不要。現状でなんの不便も感じない。患者さんも同様 国の勝手な都合で振り回されることは反対
愛知県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードには保険証情報が入っていないので、電子認証切れやマイナンバーカードの期限が切れていることによる窓口トラブルが考えられる。また、在宅や接骨院での保険証番号をどうするのか。課題が山積みである。
愛知県	60代	歯科診療所	反対	任意と言ったマイナンバーカードが実質強制となる
愛知県	60代	歯科診療所	反対	経済的に対応困難な医療機関もあると言う事も考慮してほしい。
愛知県	60代	歯科診療所	反対	後2年で全国民がマイナンバーカード持つのは到底無理。保険証よりも無くした時が大変。
愛知県	70代以上	歯科診療所	反対	保険証の方も、マイナンバー保険証の方も選択できる様にしてほしい。あくまでも、強制では無く、自由意志に基づく決定であるべき。
愛知県	70代以上	歯科診療所	反対	マイナンバーカードが普及していないのにもかかわらず、保険証廃止は理解できません。
愛知県	70代以上	歯科診療所	反対	仕方ない
愛知県	70代以上	歯科診療所	反対	マイナカードの用途を増やせば紛失や情報漏えいが増えるので反対。
愛知県	70代以上	歯科診療所	反対	絶対反対です。
愛知県	40代	病院	反対	保険証の完全廃止ではなく、保険資格確認などの手段の一つとしてマイナンバーによるオンライン資格確認を並行で進めていけばよいと思う。高齢者への影響、オン資機器の操作説明のための人員、現状保険者の情報が全く性格ではないため使い物にならない。
愛知県	60代	病院	反対	デジタルデバйдに対する配慮が足りない。
愛知県	40代	医科診療所	賛成	妥協することなく保険証を廃止してほしい。現在の保険証は不正利用が可能であり不都合。また、資格喪失での返戻などの事務も手間なので、保険証廃止に期待しています。
愛知県	40代	医科診療所	賛成	個人情報の管理が心配
愛知県	40代	医科診療所	賛成	医療費に関わる経費や手間削減になるのでよいと思います
愛知県	40代	医科診療所	賛成	合理的な英断
愛知県	40代	医科診療所	賛成	運転免許証も廃止をお願いします
愛知県	50代	医科診療所	賛成	どんどん推進して下さい。
愛知県	50代	医科診療所	賛成	他の先進国並みにIT化を進めるには、これくらい強気にしないとイケない。
愛知県	60代	医科診療所	賛成	デジタルの時代にマッチして省力化できていると思います。

				なりすまし受診(特に外国人)が防げる。保険証資格切れ受診が防げる。なぜ保険医協会が保険証廃止の撤回を望むのか意図が分かりません。マイナンバーカードに保険証が一体となって何が問題なのでしょう？マイナンバーカード廃止を望む一定の勢力(通名を利用している人たちの)影が窺える。真真正正に税金、社会保険料を支払っている者にとっては全く問題ない制度で、何が悪いの頭位感です。マイナンバーに保険証でも運転免許証でも年金基礎番号でも悪用されるリスクはない。クレジットカードの方が悪用される危険は高い。ただ、保険医協会は時代の流れにあえて逆らって一定の勢力に加盟しているのではと勘ぐってしまいます。
愛知県	60代	医科診療所	賛成	個人情報(うんぬんかんぬん)という声がありますが、保険証情報、運転免許証情報などはもともと規制当局が把握されていること。今更個人情報(明細)になることが困る人たちがいるという事でしょうか？保険医協会は保険医プラスになることを運動されればいいのですが、大多数の保険医はマイナンバー制度、保険証一体化は全然問題ないことです。一定の勢力に加盟するのはやめましょう。
愛知県	60代	医科診療所	賛成	遅すぎる感あり
愛知県	30代以下	歯科診療所	賛成	顔写真もなく、保険の不正請求の温床になっている現状を改善する必要がある。
愛知県	30代以下	歯科診療所	賛成	保険証廃止に賛成いたします。ただし、例外的に保険証を廃止して困る現場(訪問診療など)等への対応を同時並行にすすめていただきたいと思ひます。また、医療証や介護保険請求との連携も進めていただけると、大変助かります。
愛知県	60代	歯科診療所	賛成	医療機関に充分な手当をお願いします。
愛知県	60代	歯科診療所	賛成	現状の保険証の身分証としての機能が疑問。マイナンバーカードと一体化になることにより、保険証が複数存在してしまうことになるため早急に紙保険証は廃止にすべき。
愛知県	60代	病院	賛成	特になし
愛知県	30代以下	医科診療所	どちらでもない	保険証も残すのは反対 完全にマイナカードに統一が望ましい
愛知県	30代以下	医科診療所	どちらでもない	特になし
愛知県	40代	医科診療所	どちらでもない	廃止は早すぎる。暫定案を提示すべき。
愛知県	40代	医科診療所	どちらでもない	方向性は賛成。サイバーテロ対策が不十分と思われるため時期尚早。
愛知県	50代	医科診療所	どちらでもない	保険証とマイナカード両方使える方がよい。
愛知県	60代	医科診療所	どちらでもない	保険に託けた、税制対策と保険料の確保が目的であると
愛知県	30代以下	歯科診療所	どちらでもない	確かに義務化は乱暴だとは思ふ。かと言って、これからはずっと今の制度のままにするべきとも思わない。他人の保険証をなりすまして利用する人、1人で複数の医療機関を周りに精神薬など多量に入手する人など、何らかの形で対策は必要。
愛知県	30代以下	歯科診療所	どちらでもない	マイナンバーカードの普及が追いついておらず、高齢者、障害者や要介護者などへの対応に不安がある。
愛知県	50代	歯科診療所	どちらでもない	保険証廃止の先に何を考へているのか？
愛知県	50代	歯科診療所	どちらでもない	保険者の統合か？
愛知県	50代	歯科診療所	どちらでもない	急ぎすぎ 選択無しの半ば強要には反対
愛知県	50代	歯科診療所	どちらでもない	特になし
愛知県	50代	歯科診療所	どちらでもない	マイナンバーカードを普及させたいために医療を利用する行政の意図はわからないでもないが、保険証廃止による影響やセキュリティの信用性など課題も山積しているにもかかわらず一方的に期限を決めて強引に事を進めていこうとするのはいかぬものかと思う。
愛知県	60代	歯科診療所	どちらでもない	現実的に可能なことだとは思えない。希望する人などに実施、ならわかるが全廃する経費や手間を考へるとありえないだろう。
愛知県	60代	歯科診療所	どちらでもない	マイナンバーカードによる個人情報の流出が、懸念される。
愛知県	60代	歯科診療所	どちらでもない	保険証廃止の一部のメリットも理解できるが、政府の一方的な進め方に、憤りを感じる。
愛知県	30代以下	病院	どちらでもない	皆がマイナ保険証を扱えるようになれば問題はないと考えられるが、現状マイナ保険証の利用者が極端に少ないことに加え、システム不具合等の課題もあるため、うまくいくかは何とも言えない。
愛知県	40代	病院	どちらでもない	一方的な印象
愛知県	40代	病院	どちらでもない	特になし
愛知県	50代	病院	どちらでもない	説明不足。時期尚早。
愛媛県	40代	医科診療所	反対	システムトラブル、高齢や障害を持つ方等、完全な移行は難しいと思ひます。
愛媛県	50代	医科診療所	反対	コロナ禍で診療、ワクチン業務に追われている今、やることではない。
愛媛県	60代	医科診療所	反対	乳幼児はどうするの
愛媛県	60代	医科診療所	反対	停電や機器の故障で診療は直ちにストップします
愛媛県	60代	医科診療所	反対	災害で停電になった時、保険証の資格確認が出来ない。
愛媛県	70代以上	医科診療所	反対	現在の日本国のデジタルセキュリティに対する脆弱さが不安な中、保険証を廃止するのはデメリットしか感じない。
愛媛県	40代	歯科診療所	反対	忙しい時期なのに、突然義務化になって準備をしないといけなくなったので、大変です。
愛媛県	50代	歯科診療所	反対	かなり混乱すると思ひます
愛媛県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードの普及率の低すぎ
愛媛県	60代	歯科診療所	反対	時期が早すぎる
愛媛県	60代	歯科診療所	反対	かなりの準備期間が必要です。
愛媛県	70代以上	歯科診療所	反対	時期尚早としかいえません
愛媛県	50代	歯科診療所	賛成	もっと早く導入すれば良かった
愛媛県	60代	病院	賛成	マイナンバーの利点(大きい)。不利な点については解決案を提案すべき。反対して姿勢は実に情け無い。世界標準から取り残されるのは残念無念。
愛媛県	50代	歯科診療所	どちらでもない	対応不可能な医療機関が出てくることになり、閉院や廃院が増えると思ふ
愛媛県	50代	歯科診療所	どちらでもない	保険証が残っていた方がよいですが、2種類あると混乱を招くと思ひます。どちらかで統一が必要だと思ひます。保険証を廃止しなくても社保と国保の統一は必要と思ひます。
愛媛県	50代	歯科診療所	どちらでもない	デジタル化が遅れている日本としては仕方がない施策と思ひますが、セキュリティの面や通信網の問題、そしてなにより基金側のシステム構築の遅れが解決しないまま見切り発車している気がします。システム構築をしっかりと行ってほしい。またデジタル化できない人や高齢者、障害者、身寄りのない独り身の方などに他する対処も先に決定しておくべきであったと思ひます。
愛媛県	70代以上	歯科診療所	どちらでもない	保険証廃止するなら福祉医療券も廃止してほしい
茨城県	30代以下	医科診療所	反対	紙カルテを現在使用しています。もしオンライン資格確認用のパソコンが使用出来なくなった場合、何で確認を取ればよろしいのでしょうか？

茨城県	40代	医科診療所	反対	メリットが全く感じられず、事務の人の手間が増えるだけ 高齢者が扱うのは無理
茨城県	40代	医科診療所	反対	通常業務で疲弊しているところの義務化により手続きが間に合わない。
茨城県	40代	医科診療所	反対	段階的な移行を目指すべきである
茨城県	40代	医科診療所	反対	オンライン資格確認でネットワークがつかない時に困る。当院は訪問診療を行っており、保険証廃止だと不便さがある。
茨城県	40代	医科診療所	反対	早急すぎる
茨城県	40代	医科診療所	反対	小児のマイナンバーカードの作成や保険証との連携は結局、親がやらなければならない。高齢者はマイナンバーカードを作ってもしまい込んでいることが多く、保険証のほうが確実。当院では保険証の入力ミスも多くない状態で、マイナンバーカードでの保険証の不具合のほうが不安。
茨城県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードの保険証化は希望者のみに実施。カードだけでなく、スマホにも搭載可能にするべき。保険証の切り替えもオンラインで即対応するように検討すべき。保険証切り替え時に医療機関受診が難しい。ユーザーが不便を被っている。保険者も進化しなければならないと思う。
茨城県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードの利用を意図していると思いますが、マイナンバーカードはもともとと任意で始まったもの。国会での議論も踏まえな性急な制度変更は違法であり、道義的にも許されないとします。
茨城県	50代	医科診療所	反対	どう考えても実現不可能
茨城県	50代	医科診療所	反対	オンライン確認ができない状況(停電や接続トラブル)での明確な対処法が必要
茨城県	50代	医科診療所	反対	早急過ぎる
茨城県	50代	医科診療所	反対	期間として無理
茨城県	50代	医科診療所	反対	システムにトラブルがあった際に、大勢の患者を待たせて何もできなくなるリスクがあり、大変怖い。医療事務の業務上のリスクが回避できるよう、せめて保険証は廃止すべきではない。費用やランニングコストも現場に負担させるとは、酷い改悪である。
茨城県	50代	医科診療所	反対	オンライン資格確認にシステムエラーが発生した場合、全く保険情報を確認するすべがなくなるので、保険証はあった方が絶対にいいです。保険証の切り替えがあったかどうかの確認も、システムにアクセスして始めてわかることになるので、事務手数も増大して、不便になると思います。
茨城県	50代	医科診療所	反対	約束違反と思います
茨城県	50代	医科診療所	反対	システム導入費用、配置スペースの問題。せめてオンライン請求用のパソコンでも化膿にして頂きたい。
茨城県	50代	医科診療所	反対	反対
茨城県	60代	医科診療所	反対	反対
茨城県	60代	医科診療所	反対	高齢者への配慮が足りない。
茨城県	60代	医科診療所	反対	非現実的
茨城県	60代	医科診療所	反対	厚労省は医療費を抑制する事しか考えてない。患者、医師、医療関係者の手間、残業、苦情が増えるだけ。ランニングコストもかかる。導入時だけでなく、毎年補助金が必要。
茨城県	60代	医科診療所	反対	高齢者の方には取り扱いや保管が難しい
茨城県	70代以上	医科診療所	反対	高齢であり、絶対にできません。どうしてもやれというなら廃院します。
茨城県	70代以上	医科診療所	反対	今現在、誰もマイナンバーカードを持参する患者様はいない。
茨城県	70代以上	医科診療所	反対	今現在、誰もマイナンバーカードを持参する患者様はいない。
茨城県	70代以上	医科診療所	反対	マイナンバーカード強制はおかしい。維持費もかかる
茨城県	70代以上	医科診療所	反対	反対
茨城県	40代	歯科診療所	反対	マイナカードは紛失時の対応が大変だが、保険証は高齢者にとっても扱いやすい。
茨城県	40代	歯科診療所	反対	田舎の老人はマイナンバー持ってない。カルテが誰でも見れるようになるのは、守秘義務に違反する。返って現場が混乱する。NTTは回線相談料とかとって、はいらないと修理しないなどと脅迫してきてふざけると思う。
茨城県	40代	歯科診療所	反対	無理なスケジュール
茨城県	40代	歯科診療所	反対	オンラインを導入しつつ紙媒体が不要になってから徐々に紙媒体の廃止を目指すなければ、単なる政府と仲業者の自己満足になり、現場が苦むだけ。政府自体にここまで不信感がある状態ではどんなに素晴らしい制度だろうと信用できるわけがない。
茨城県	50代	歯科診療所	反対	受診者、患者さんの生活環境、生活レベルの多様性を考えると現実的とは思えない。むしろ現場の混乱が不安で仕方ない。
茨城県	50代	歯科診療所	反対	二重に手間がかかるうえに、機器の補助(40万)は無駄に思える。現在の保険証の確認方法で問題ないと思う。
茨城県	50代	歯科診療所	反対	現場での混乱を考えてみて欲しい。新しい器械を患者さんがスナリ使いこなせると思うのでしょうか？器械の種類も形もなぜ揃えないのか。日本国民がみんな器械に対応できると思っているのだろうか。想像力が乏しいにも程がある。
茨城県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードには大事な情報が含まれるのでセキュリティの面が1番心配です。マイナンバーカードへの強制移行の方法としては効率的だが、とても不快感の有るやり方になっていると思う。政治不信感が高まった。
茨城県	50代	歯科診療所	反対	すぐに義務化ではなくて、余裕を持たせて欲しい。
茨城県	50代	歯科診療所	反対	老人、小人のマイナンバーカードの持ち運びはリスクが高く反対です
茨城県	60代	歯科診療所	反対	オンライン資格確認は便利で 有用な制度だとは思いますが、ただし現状では保険証との併用が望ましいと感じています。現在通院中の患者さんでの問題点は「症例1 1年以上通院している患者さんと協会健保の保険証を持参していますが オンライン資格確認すると「該当する患者さんは見つかりません。保険証を確認してください」の表示がでます。1年以上レセプト請求して 資格での返戻もありませんから 患者さんが持参している保険証は正しいようです。事業所を通じて協会健保に連絡しましたが改善ありません。 症例2 10月1日から保険資格変更のあった患者さん、10月12日 協会健保から新しい保険証が発行され持参しました。10月20日現在 オンライン資格確認すると「該当する患者さんは見つかりません。保険証を確認してください」の表示がでます。オンライン資格確認が 保険証の発行より遅いということもんだいなのでは？
茨城県	60代	歯科診療所	反対	
茨城県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードの普及が先なのに、強引だ。

茨城県	60代	歯科診療所	反対	きちんと体制が整っていないのに無理です いまだに、マイナカードをかざしても保険証未確認の表示 丸福などの確認は別でおこなわないといけない 高齢者に説明する時間が多くなる 同意した人としていない人がカルテ上、一号紙でしか確認がとれないから不便
茨城県	60代	歯科診療所	反対	無理に廃止せずに両方も使えるようにするのが当たり前の考え 保険証廃止は目的の為手段を選ばない役所の考えが露骨で不快
茨城県	60代	歯科診療所	反対	以前マイナンバーをつかって色々不備がでているように心配 操作が今までより面倒 時間がかかり、忙しい時には、マイナス
茨城県	60代	歯科診療所	反対	突然すぎます。
茨城県	60代	歯科診療所	反対	高齢者が対応できるか？ セキュリティにも疑問を感じる。
茨城県	60代	歯科診療所	反対	何故急ぐのかを知りたい。
茨城県	60代	歯科診療所	反対	様々な身体的、精神的な障害、高齢であるため等でマイナンバーカードを所有出来ない人々がいる。
茨城県	60代	歯科診療所	反対	高齢者の、廃業を、うながしているのではないか、？
茨城県	60代	歯科診療所	反対	デジタルが、万能出来ないことは、外国の、コロナ対策の、混乱を見ればわかるはず。
茨城県	60代	歯科診療所	反対	赤ちゃんや高齢者のマイナンバーカードはどうやってつくるの？どうやって顔認識するの？と疑問に思っています
茨城県	60代	歯科診療所	反対	現在何ら不便なく不満もなく経営しています。誰もがパソコンやスマートフォンを使いこなせるといふ政府の関係者の認識が解りません。政治家は国民の生活を知らない。医療関係者の意見に耳を傾けてほしい
茨城県	60代	歯科診療所	反対	ネット環境がいつも最善であるわけではない 高齢者には難しい
茨城県	60代	歯科診療所	反対	機械を設置しなければ保険者番号がわからないのはシステムがダウンしたとき治療もダウンしてさうし、保険者番号のみわかれば十分治療はアナログです
茨城県	70代以上	歯科診療所	反対	全く、反対としか、言いようが？ありません。政府の言う事は、一方的で、全く民意を、無視しています。
茨城県	70代以上	歯科診療所	反対	事務的にも無理。何で急ぐんですか
茨城県	70代以上	歯科診療所	反対	カードリーダー導入を政府の推進のまま申し込んで来たが、バンダーとの紐付けだけでも44万掛かり、その他にカードリーダー読み込み工事と専用パソコンだけでも22万の請求が来ています。補助金だけではバンダーの機器に接続することが出来ないことが分かった。その場合どの様にしてカードリーダーの読み込みをレセコンの方へ写せばよいのでしょうか？相談窓口には電話は何度掛けても、繋がらず、ネット利用を試みたがこちらでも返事さえ来ない。ふざけるなど言いたい
茨城県	70代以上	病院	反対	何故、マイナンバーカードにこだわるのか 理解できない。
茨城県	40代	医科診療所	賛成	1度決めたらやり遂げてください
茨城県	60代	医科診療所	賛成	災害時の有益性などメリットをもっと強調すべき
茨城県	70代以上	医科診療所	賛成	日本はIT化が先進国の中で遅れているので、このような機会を生かしてIT化を推進するのは時代の流れで、避け通れぬ道と考えます。
茨城県	40代	歯科診療所	賛成	実際にシステムを導入して使ってみて、便利かなと感じた。
茨城県	40代	歯科診療所	賛成	高齢者に対する手助けを要することが懸念されます。 早く外国人患者の保険証不正利用を回避させる方法をとるように 現場に機材導入及び、今後のオンラインシステム導入によるサポート増額による金銭的負担がとて辛いです
茨城県	40代	歯科診療所	賛成	期限はともかく廃止を進めていくべきだと思う。
茨城県	40代	医科診療所	どちらでももない	以下の回答に記した理由から、性急、早計と感じます。
茨城県	60代	医科診療所	どちらでももない	地域的に高齢者が多く、マイナンバーを持っている方はほほいしない。個人的には保険証も使える方が良いと考えています。
茨城県	60代	医科診療所	どちらでももない	廃止でも継続でもいいが、原則例外はなく廃止の場合は一律にしてほしい。
茨城県	60代	医科診療所	どちらでももない	実現性に乏しい
茨城県	60代	医科診療所	どちらでももない	もっと丁寧な説明が必要。高齢者がわからない事が多く作成していないケースが多い。
茨城県	70代以上	医科診療所	どちらでももない	保険証の紙媒体も残すべき。PCなど動かない時どうするのか？
茨城県	30代以下	歯科診療所	どちらでももない	オンラインでの管理が必要な時代が来ているため、仕方がないと思います
茨城県	50代	歯科診療所	どちらでももない	いつかは、必要かもしれないです。
茨城県	50代	歯科診療所	どちらでももない	急ぎ過ぎ
茨城県	60代	歯科診療所	どちらでももない	保険証の廃止であれば政府がすべて用意して各診療所に無料で出来るようににするべきである。カードリーダーだけ配り動作させるソフトは配らずバンダーまかせです。そのバンダーさえ良く分からず社会保険事務所まかせです。社会保険事務所もバンダーに聞けとたらい回し状態です。もっと分かりやすくしなければ誰も出来ません。
岡山県	40代	医科診療所	反対	診療業務に支障が出るため、もう少し期間の猶予がほしい。
岡山県	40代	医科診療所	反対	もう少し時間をかけて丁寧な説明が必要、今後しっかり議論が必要な案件と思うがとにかく勧め方が酷いと思う。
岡山県	40代	医科診療所	反対	とても1人でマイナンバーカードの申請が出来るとは思えないお年寄りや一定数おられる。また、認知症がある方は昔の記憶はしっかりしていても、新しい記憶はどんどん抜けるので、保険証を切り替える発想自体が困難なような。そんな人には家族やケアマネさんに対応してくれるだろうと国は思っているのであろうが、現場では、独居で自分ばかりでできていると思っている、話の通じない方が普通に存在していることを理解していただきたい。今回の負担割合変更の新しい保険証も、そんなものは届いていないと言われる方が結構いる状況であり、混乱は必須と思われる。
岡山県	40代	医科診療所	反対	マイナンバーカードリーダーが医療機関に固定設置するしかないの、寝たきりで外出できないような患者さんが訪問診療を希望する場合は、初診時に寝たきりの本人がマイナンバーカードを持って医療機関を受診しないといけない。

岡山県	40代	医科診療所	反対	納得できる説明もなく半ば強制的な保険証廃止、マイナンバー活用には反対です。官庁が管轄する運転免許証が、マイナンバーと紐付けできないとするのに、保険証を紐付けして医療機関にその費用負担を負わせるのは納得できるものではありません。なぜ、免許証ができなくて、保険証ができるのでしょうか？また、システム改修費用の補助金を出すとの事ですが、足りません。数年で10万以上も値上げが行われています。ベンダー企業を理由を付けた値上げにも疑問が残る、国の政策にも異議があります。そもそも導入にそこまで費用がかかるものとは素人ですが思いません。今のところ患者も医療機関側も必要性はありません。保守という固定費がかかるのみです。もう少し世間でのニーズがあれば話はわかるのですが。
岡山県	50代	医科診療所	反対	紙媒体しか対応できない方も一定数いらっしゃる
岡山県	50代	医科診療所	反対	高齢者や認知機能が低下している患者さんはものをよくなくします。保険証も大切ですが、マイナンバーカードを失くすリスクの方が高いです。毎月受診の度にマイナンバーカードを持ち歩くのは、たいへん心配です。
岡山県	50代	医科診療所	反対	費用を全額負担、運用を急がない。安定した運用ができるか見極める選択肢を与えるべき。
岡山県	50代	医科診療所	反対	多くの患者に対応できるよう様々な工夫をしてなんとかやっているのだが、これが根本から変わると、全てが変わるので、従来通り対応できるかどうか、見通しが立たない。
岡山県	50代	医科診療所	反対	10月24日時点での報道でも、国会で首相がマイナンバーカード非取得者用に新たな資格証明書では無い保険証に代わる制度を用意するとの答弁を見るに至っては、何の為の制度変更か全く意味不明であり、即刻方針変更を希望する。
岡山県	50代	医科診療所	反対	高齢者が対応できない
岡山県	60代	医科診療所	反対	高齢者がなくす、更新できない。介護施設に究極の個人情報情報を預ける。
岡山県	60代	医科診療所	反対	合意員並導入やめること、マイナ弱者救済、医療機関のサポートを十分すること
岡山県	60代	医科診療所	反対	デジタルへ変更するためには、デジタル化を始めて20年程度の時間が必要。100%デジタル移行する事は不可能であり、紙・デジタルを並行して利用する必要がある。そうしている間に、セキュリティを含めた、様々な問題解決が行われ、デジタルへ移行する事ができる。
岡山県	60代	医科診療所	反対	デジタルで効率は悪化する
岡山県	60代	医科診療所	反対	山間部、雷による停電がしばしば起こる当地では、高齢化も進んでおり、紙媒体の保険証がないと、診療に支障をきたすことが、目に見えています。オンライン資格確認に、反対ではありませんが、紙媒体との併用を、ぜひお願いしたい。
岡山県	60代	医科診療所	反対	保険証廃止絶対反対
岡山県	60代	医科診療所	反対	医療の現場としては、マイナンバーと保険証の両方を使えるようにしてもらいたい
岡山県	60代	医科診療所	反対	保険資格が変わった時に困るため
岡山県	70代以上	医科診療所	反対	時期尚早である、と感じます。高齢者(患者さんにも、医療機関側にも)には難し過ぎます。導入しなければ健康保険法第80条に保険医療機関の指定取り消しが出来ると定めています、と脅迫めいた内容を載せており、パソコン用語や操作に不慣れな私には、不安でしかありません。ネット環境に不慣れな為、しないのではなく『出来ない』のです。
岡山県	70代以上	医科診療所	反対	もともとマイナンバーカードの取得はあくまでも個人の任意であったのに、保険証を廃止すれば取得を望まない者も持たざるを得ない状況となる。またマイナ保険証を持たない者は一旦保険診療分を窓口で全額支払い後から返還を受けると言うのは、あまりにも横暴に思える。その場合不測の事態や入院、救急医療を受けた場合の個人負担は通常よりも遥かに重いものとなる事に対して、政府はどの様に考えているのか？また既に運用を開始している機関でも、何割かは運用上のトラブルを抱えており、現行の保険証運用で何ら問題は無いのにコロナ禍で疲弊し切っている医療機関にこれ以上の負担を強いる事に対してどう思うのか？カードリーダー導入の為に閉院・廃業となる医療機関があれば、地域医療にどれだけの影響を与えるのか、かかりつけ医が居なくなる事への不安なども含めて、もう一度患者(国民)の目線になって考えて欲しい。
岡山県	70代以上	医科診療所	反対	それまでの準備が大変
岡山県	70代以上	医科診療所	反対	セキュリティが万全な状態ではない状態で情報漏洩等、大丈夫なのか。
岡山県	70代以上	医科診療所	反対	怒りしかないです。廃止する必要感じません。
岡山県	50代	歯科診療所	反対	従来通りで何も問題ない
岡山県	60代	歯科診療所	反対	任意をいつの間にか強制することを詐欺という。恥をしれ。
岡山県	60代	歯科診療所	反対	もう少し時間をかけて、進めて欲しい。
岡山県	60代	歯科診療所	反対	本人の選択的自由がほしい
岡山県	60代	歯科診療所	反対	無理やりオンライン認証の義務化はやめて欲しい
岡山県	60代	歯科診療所	反対	保険証廃止は利便性の著しい低下を招き、他の目的に保険証廃止が利用は許しがたい
岡山県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーの普及を進めるために、いきなり医療機関に無理を押しつけてくるやり方に我慢できない。何の議論もなく急にオンライン資格確認義務化とか、紙保険証の廃止を打ち出して来るなんて言語道断だ！診療所を継続していけるか不安である。
岡山県	70代以上	歯科診療所	反対	医療機関も様々な診療スタイルがあると思います。小規模、高齢、レセプトが少ないなど今のままで十分な医院もあると思います。
岡山県	50代	医科診療所	どちらでもない	時期尚早
岡山県	50代	医科診療所	どちらでもない	発熱外来では困難
岡山県	60代	医科診療所	どちらでもない	やるならもっと簡便に扱えるシステムにすべき。
岡山県	60代	医科診療所	どちらでもない	本気でオンライン資格確認をする積りなら、保険証廃止するべきであるとは思いますが
沖縄県	50代	医科診療所	反対	結局手間は変わらないのに負担が大きすぎる
沖縄県	60代	医科診療所	反対	保険証でもマイナンバーカードでも受信できるようにすべきです。医療機関側も受診者も選択制にすべきで強制は許されるべきものではありません。

沖縄県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードの普及が真の目的であり、保険証を廃止してマイナカードへというのは手段に過ぎない。その目的達成のために医療機関に経済的&事務的な負担を強いるというのは道理が違うのではない。一言に「医療機関」といっても、1日の患者数や規模が大きく異なるのに全てを同様に扱うのも納得がいかない。どうしても、というならコストは全て国が負担するというのが最低限の筋ではないかと考える。進展する高齢社会に逆行するような『とにかく面倒くさい制度』を強制することは、全体主義を感じさせる。
沖縄県	70代以上	歯科診療所	反対	全くの見切り発車で到底納得できる代物ではない
沖縄県	40代	歯科診療所	賛成	補助金の拡充
岩手県	50代	医科診療所	反対	マイナカード不使用者の別の扱いを新たに検討するならば、現在の健康保険証を活用すればいいだけです。
岩手県	60代	歯科診療所	反対	政府が信用できない。弱者への配慮がない。オンライン診療は不可。リスクが大きい。
岐阜県	30代以下	医科診療所	反対	現場の実務をかえりみず、しかもたった四人の意志決定でなされたとてもない強権的政策だ。本当に許しがたい。
岐阜県	40代	医科診療所	反対	医療機関の負担が大きい
岐阜県	70代以上	医科診療所	反対	職員さん、患者さんが高齢者の為に機器には不慣れです。皆さん 保険証は保険証としてだけ持っていたい模様です。
岐阜県	40代	歯科診療所	反対	導入申し込みしたが、全く動きが遅く、したくてもできない 導入義務化と言いつつ、その努力を行政が行っていない
岐阜県	50代	歯科診療所	反対	国会で審議されていない、閣議決定だけ。そんな決定無効！
岐阜県	50代	歯科診療所	反対	顔認証カードリーダ設置はしたが、業者がまだ設定していないので使えない。今のところ稼働していない。窓口で手間ばかりかかる。到底効率化には程遠い。業者が儲かるだけな気がする。
岐阜県	50代	歯科診療所	反対	高齢者がマイナカードと保険証を正しく紐付けしたり、使いこなせるわけがない。50代の我々でも難しい。
岐阜県	60代	歯科診療所	反対	任意のままでも良い。高齢者や障害者などはナンバーカード作成はハードルが高すぎます。
岐阜県	70代以上	歯科診療所	反対	なんでもマイナンバーカードで脳方針は危険だ
岐阜県	70代以上	歯科診療所	反対	マイカード一本化は安全性に難あり
宮崎県	60代	医科診療所	反対	そもそも、マイナンバーカードは、任意なので、現時点で保険証を廃止して、マイナンバーカードを保険証として使うことはできない。どうしても、そうしたいなら、国民にその必要性を説明し、法律を改正し、マイナンバーカードを義務化、全国民に作らせて、行うべきである。それには、最低でも、5年、10年はかかると思う。
宮崎県	70代以上	医科診療所	反対	拙速に過ぎる。停電時の対応を考慮すれば、残す(併用可とす)べき。
宮崎県	60代	歯科診療所	反対	現実的に無理だろうと思う。
宮崎県	60代	医科診療所	どちらでもない	特に無し
宮城県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカード押し付け反対です。
宮城県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカード読み取り機の前に行列し、診療が滞る。
宮城県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードへの誘導策として、健康保険証を廃止とは本末転倒である。
宮城県	40代	歯科診療所	反対	マイナカード浸透していない
宮城県	40代	病院	反対	法律上「任意」とされてきたマイナンバーカードに健康保険証の機能を1本化することでマイナンバーカードの取得を事実上強制するもので、然るべき説明もなくこのような方針を打ち出す事は言語道断で断固として反対すべきだと考えています。マイナンバーカードの普及を促進するために、国民の誰もが必要不可欠といっている健康保険証を言わば人質にとるようなやり方には卑劣さを感じます。そもそもマイナンバーカードが政府の思惑通りに普及していないのは、プライバシーの侵害やセキュリティに対する不安が十分に担保されていない事や導入することで国民が享受するメリット・デメリットの具体的な説明が明らかに不足していることが本質的な原因であると考えています。さらに言うとなんかマイナンバーカードを導入する真の理由が、主権者である国民の側に立って考えられていないことが前述したあらゆる事柄に関する説明不足の根本的な原因だと思えます。
宮城県	30代以下	医科診療所	賛成	実施するなら例外は認めずやってほしい
宮城県	40代	医科診療所	賛成	もう少し
宮城県	60代	医科診療所	賛成	早く進めて欲しい
京都府歯科	50代	歯科診療所	反対	かかる費用を全て持って欲しい
京都府歯科	50代	歯科診療所	反対	ハッキングなどによる情報漏洩が心配である。大企業や官公庁のデータベースにもハッキングがかけられる昨今、個人のしがたない歯科診療所では防ぎ切れるものでもないし、漏えいした場合の責任を負うには気が重すぎる。
京都府歯科	60代	歯科診療所	反対	あまりに早急な決断
京都府歯科	60代	歯科診療所	反対	余りにも急ぎすぎで、国民置き去りの考えだと思う。
京都府歯科	60代	歯科診療所	反対	いつから、日本は民主主義国家から社会主義国家になったのか？某国と変わらない国に成り下がった。
京都府歯科	50代	歯科診療所	賛成	便利だと思います
京都府歯科	60代	歯科診療所	賛成	マイナンバーカード一枚であらゆる事が簡素化され 利便性が向上する事はたいへん望ましい
京都府	60代	医科診療所	反対	保険証が廃止されると、当院のような紙レセプトの医療機関は本人確認の方法がなく、保険診療ができなくなります。オンライン資格確認の義務化が紙レセプトの医療機関では免除されたとしても、保険証が廃止されると、結局は保険診療ができなく、矛盾を感じます。マイナンバーカードを作れない方が大勢いらっしゃると思います。その方たちへの配慮も全くありません。
京都府	70代以上	医科診療所	反対	保険証廃止は絶対反対
京都府	70代以上	医科診療所	反対	反対
京都府	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードの取得を必須とするための手段としてまた、オンライン請求をさすための手段として使うのはやめてほしい。 政府の政策の失敗を隠すのはやめて保水。また、過去の住基ネットはどうなったのかも併せて説明してほしい
京都府	60代	医科診療所	どちらでもない	一元化は発想としては正しいが、トラブルについての備えが明らかでないのが気になる。
熊本県	50代	医科診療所	反対	理由がわからない 困る人が多い
熊本県	70代以上	医科診療所	反対	医療現場での混乱は必定。 それなのに、デジタル庁の免責は法的確保、あまりにも強引な手法には絶対に反対です。

熊本県	50代	歯科診療所	反対	あまりにも急で現場の対応が追いついていない
熊本県	60代	歯科診療所	反対	現状で支障ないのに何故無理強いするのか疑問。年齢ごと節目節目にマイナカード作ればよいのではないか。
熊本県	60代	歯科診療所	反対	高齢者にとっては、マイナカードの取得自体ハードルが高すぎて困難。従来型の保険証を残すべき。
熊本県	60代	歯科診療所	反対	数年中に、閉院を考えているところはどうかしらいいかわからない。
熊本県	60代	歯科診療所	反対	高齢者にはマイナンバー制度は厳しい。
熊本県	50代	病院	反対	「保険証」を人質に取った事実上のマイナンバーカード義務化。カードの紛失、盗難、詐欺、健康情報の漏洩などセキュリティに不安あり。社会問題化必至。大反対です。
熊本県	50代	病院	反対	マイナ保険証を土台に、AI監視全体主義管理社会をつくり、資産課税への道を開くから
熊本県	50代	医科診療所	賛成	とっととDX進め、通名の廃止を！
熊本県	40代	歯科診療所	賛成	本名と通名があればその表記の義務化をお願いします
熊本県	50代	医科診療所	どちらでもない	マイナ保険証に移行するにしても紙のバックアップは絶対に必要だと考えている
熊本県	30代以下	歯科診療所	どちらでもない	将来的な利便性を考えるとマイナンバーカードの利用は不可欠だと思う。しかし普及率が低い状態では無理だと感じている
熊本県	50代	歯科診療所	どちらでもない	デジタル化の流れはありますが、もっとメリットも周知すべきだと思う。今は批判ばかり受けているが。犯罪抑止、税収アップ、なりすまし受診、社保国保からの振込の迅速化等色々なメリットがあると思います。次の項目でデメリットあるようにも思えるが、紙の保険証でも同じ事でしょう。
群馬県	70代以上	医科診療所	反対	マイナンバーカードを持たずに受診する高齢者もいると思います。
群馬県	70代以上	医科診療所	反対	安定して制度運用されているのにそれを壊してまでマイナンバー制度の普及を図ることという考え方に危うさを感じる。
群馬県	40代	歯科診療所	反対	マイナンバー普及のやり方が強引過ぎると思います。
群馬県	60代	歯科診療所	反対	繋ぎ方もわからない人にどうする
群馬県	60代	歯科診療所	反対	説明不足 手法が強引
群馬県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードは任意のはずなのに、強制になる
群馬県	60代	歯科診療所	反対	時間的に間に合いません。
群馬県	60代	歯科診療所	どちらでもない	保険証とマイナンバーと免許証とと全ての管理は大変なので1本化は有意義。ついでにブロックチェーン上に個人情報を置いておき、生体認証できるようにすれば、持ち歩きや紛失の心配もなくなる。個人情報の管理も 政府ではなく各個人になりさらに良い。早くそういう時代まで一気に進めて 日本をWe b3分野での先進国にするべき。
広島県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカード普及のために健康保険証を人質にするやり方は民主的でない。また、よく中央省庁にハッキングされていて個人情報が漏洩している現在の当国のセキュリティ対策は信用できない。
広島県	60代	医科診療所	反対	機能するのでしょうか？
広島県	70代以上	医科診療所	反対	そもそも医療に混乱を引き起こすのは改革ではありません。中小の現場は今回のことは何も望んでることはありません。背後にうごめく関連業者や天下り希望官僚の欲得だけが透けて見えています。職員給与も上げられず、疲弊している中小クリニックの悲鳴が聞こえないのでしょうか。裕福なご家庭に育てられた坊ちゃんにはわからないでしょうね。理想を語るのは自由ですが、突破力とおだてられて、思うがままにナタをふるうのは、歪行以外のなにものでもありません。
香川県	50代	医科診療所	反対	情報漏えいのリスク、対応できない人も考慮し残すべき
香川県	50代	歯科診療所	反対	今まで通り紙の保険証を使用可能にして欲しい
高知県	40代	医科診療所	反対	当院は在宅医療を主としているため、患者宅ではマイナンバーカードは何の意味もなさない。また独居の高齢者も多く、運用の変更は確実に混乱が予想される。
高知県	40代	医科診療所	反対	マイナンバーカードが普及させたいがための拙速な政治判断を非難します。
高知県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードの強制化には反対します
高知県	60代	医科診療所	反対	任意のマイナンバーカードが十分に普及していないにもかかわらず、保険証を使えなくして強引にマイナンバーカードを取得させるのは、汚い！話しか違う！重大な方針転換を、閣議決定やら、審議会の答申とやらで、政府の都合のいいように、国民をごまかしながら、いつのまにか進めてしまう様な輩に、大切な、個人情報を一元的に管理させる訳にはいかない。
高知県	60代	医科診療所	反対	マイナカード取得が100%できるわけがない。無理がある。
高知県	60代	医科診療所	反対	100%できるわけがない。紙の保険証で不自由無い。
高知県	60代	医科診療所	反対	生まれたばかりのお子さんのマイナンバーカードをすべてのお父さんお母さんが作成してくれるでしょうか？無理だと思いますが。
高知県	60代	医科診療所	反対	オンライン保険証の設備費を保証して下さい、実費で、県医師会でまとめて診療所に一台設置すべき
高知県	40代	歯科診療所	反対	高齢者には辞めるしか手だてがなくなるかも
高知県	40代	歯科診療所	反対	今で不都合がないので、オンライン資格確認の機械を入れるのに補助金の額を上回るので、アホらしい。なんで負担せなあかんの？全額補助じゃないの？
高知県	40代	歯科診療所	反対	医療機関への負担やしわ寄せが懸念され、その点は御免被りたい。
高知県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードを使うか、保険証を使うかは、国民の意思入任せるべきだと考えます。
高知県	70代以上	歯科診療所	どちらでもない	煩雑になるのがうるさい。
高知県	40代	病院	どちらでもない	保険証廃止につき、入院患者(寝たきり)、家族が居ない等、で本人がマイナンバーカード取得申請が難しい場合、どのような対策があるのか？当院での代行申請手続きはかなり難しいです。今マイナンバーカードの申請について当院に聞いてくる方もおられますが、対応に困惑しております。
高知県	60代	病院	どちらでもない	レインボー計画から何年経ったか。ついに、行かか疑問。
佐賀県	50代	医科診療所	反対	機械トラブルの時困る
佐賀県	50代	医科診療所	反対	システムトラブルの懸念
佐賀県	60代	医科診療所	反対	医療機関の事情による自己選択認めないのは、どこかの独裁国家と同じだ。保険協会の、2008年レセプトオンライン請求義務化撤回運動と同じ訴訟運動起こすべきだ。切り替えた場合の手続きを迅速にできるようにしてから保険証廃止してもらわないと、資格喪失で返戻ということが激増すると思います
佐賀県	60代	医科診療所	反対	話にならないですね。
佐賀県	60代	医科診療所	反対	あまりメリットがあるとは思わない。
佐賀県	60代	医科診療所	反対	急すぎると思います

佐賀県	70代以上	医科診療所	反対	なぜ廃止しなくてはならないのかまったく分からない。
佐賀県	70代以上	医科診療所	反対	当院のような小児科診療所では、対象者の多くが乳幼児なので、マイナンバーの取得率が低いのではないかと考えるし、高齢者が使いこなせるか疑問。
佐賀県	40代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードの普及率が低い 高齢者で対応できない人もいるのでは
佐賀県	50代	歯科診療所	反対	不便! ことを性急すぎる
佐賀県	60代	歯科診療所	反対	
佐賀県	60代	歯科診療所	反対	時期尚早
佐賀県	60代	歯科診療所	反対	不便になる
佐賀県	40代	医科診療所	賛成	スムーズに確実に稼働し、また、システムの維持費と更新費の無償化が担保されるならば、賛成です。 なお、保険医協会には、何でも反対の姿勢はあらためて欲しいです。
佐賀県	50代	医科診療所	賛成	特に無し。頑張ってください。
佐賀県	60代	医科診療所	賛成	日本が世界に取り残されたいためには、致し方ないでしょう
佐賀県	60代	歯科診療所	賛成	反対の意見を希望してるだろうけど、大賛成だよ。保険証の不正利用ができなくなるからね 外国人がよく使い回してるでしょ
佐賀県	40代	医科診療所	どちらでもない	高齢者対応策について今後注視したい。
佐賀県	60代	歯科診療所	どちらでもない	基本は賛成
佐賀県	30代以下	病院	どちらでもない	保険証廃止するのであれば年輩の方への配慮をしっかりとしてもらいたい。そうしなければ医療機関が一件一件説明しなければならず時間を大幅に取られるため
埼玉県	40代	医科診療所	反対	現行ルールをあえて変える必要を感じない。最近でもレセ請求が遅延するなど、オンライン化の気弱性はむしろリスクの方が多すぎると感じる。また、特例として別制度を設けるぐらいなら、現行制度を残す方がコストもかからず、迅速性を求められる窓口業務では従来の方法の継続を希望する。
埼玉県	50代	医科診療所	反対	高齢者には無理
埼玉県	50代	医科診療所	反対	昨今のコロナ禍における、発熱外来及びコロナワクチン対応等、が負担増となり、通常の診療に支障をきたしている中、今回の義務化という方針には、不安しかなく存じます。
埼玉県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードに固執する姿勢がエスカレートして危険度を増している。
埼玉県	50代	医科診療所	反対	小児科では生後数か月でマイナンバーカードを作ること自体が困難と考える。
埼玉県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードは保険証をとって変えられない
埼玉県	50代	医科診療所	反対	セキュリティ問題があるため
埼玉県	60代	医科診療所	反対	保険証受診を選択できるようにしてほしい
埼玉県	60代	医科診療所	反対	ネット回線がパンクしたときはどうなるのか心配。
埼玉県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードに情報を集約することに危機感を覚える。受付窓口での混乱が想定される。
埼玉県	60代	医科診療所	反対	保険証しか持参しない人がいつまでもでてくるため、保険証廃止は円滑な診療に支障でる。
埼玉県	60代	医科診療所	反対	マイナカードと連動することは、混乱を招くばかりで、保険証が廃止となれば、その場(受付)で確認する方法がない。 高齢者にも優しくないうえに、デジタル化を推進するのであれば、保険証の様式を統一し、保険証をカードリーダーで読むようにすれば、何の問題もないこと。マイナカードと一体化して、個人情報危険にさらす必要は全くない。 医療界は、政治家にとつてくみやすいと馬鹿にされていると、穿った見方をする先生が何人もいますが、全くその通りと思います。 国民の支持もなく、民意を問うこともない、こんなバカな政策は、撤回するのが筋というものと考えます。
埼玉県	60代	医科診療所	反対	時期尚早である。
埼玉県	60代	医科診療所	反対	全く国民のコンセンサスを得られないままの強引な決定は許されない。もっと納得できる議論が為されるべき。日本は何時からこんな独裁国家になってしまったのか。
埼玉県	70代以上	医科診療所	反対	それは今更とても無理。
埼玉県	70代以上	医科診療所	反対	両方使えるべき
埼玉県	30代以下	歯科診療所	反対	廃止ではなく、マイナンバーカードと両方使用する形にできないのでしょうか。
埼玉県	30代以下	歯科診療所	反対	保険証とマイナンバーカードどちらでも使用可でよいのではないのでしょうか
埼玉県	30代以下	歯科診療所	反対	現場が混乱するとカードリーダーを申請しても全然来ないのでやめてほしい。やるのなら日々の診療で忙しいので無償で代行業者が行うなどの対処してほしい。私のような小さな診療所では、そこまで手が回らないし確実に出来るか不安
埼玉県	40代	歯科診療所	反対	公の身分証明書なので
埼玉県	40代	歯科診療所	反対	全て電子化というのは無理があるのと、マイナンバーカードとの紐付けなどで、セキュリティに関する心配が一番気になる。
埼玉県	40代	歯科診療所	反対	取り決めが早すぎる
埼玉県	40代	歯科診療所	反対	早急かと思えます
埼玉県	40代	歯科診療所	反対	マイナンバーで負担を減らす目的が病院の永続的なランニングコストと仕事量が増える患者の出費も増える。紛失した場合の再発行までどうするのか？
埼玉県	40代	歯科診療所	反対	混乱しかない
埼玉県	50代	歯科診療所	反対	強制的なシステム導入に反対です。
埼玉県	50代	歯科診療所	反対	今まで問題無かったから廃止する意味がない。
埼玉県	50代	歯科診療所	反対	保険証の廃止は絶対反対。
埼玉県	50代	歯科診療所	反対	マイナカードと保険証は、切り離すべき。
埼玉県	50代	歯科診療所	反対	最終的には個人資産等税務徴収への転用が念頭ですよね?(笑)
埼玉県	50代	歯科診療所	反対	介護施設入所の高齢者などマイナンバーカード申請不可能な方は困ると思います。
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	紛失時の再発行が場所により4箇所かかることを考慮していないのは暴挙 病歴や銀行口座、所得まで役所で一元管理されること自体が気が悪い。データの漏洩に対するお役所の危機管理が信用できない。民間に丸投げすることになるでしょうから、尚更不安。
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	カード紛失、システム障害時、カードを扱えない患者などの対応多出来ていない。
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	それは無理です！今まで通りに、もしくは希望者には発行すべきです。
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	年配の方は対応出来ない。マイナンバーのセキュリティの不安。
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	院長高齢につき今更 高額なレセコンを購入する余裕が無いので マイナンバーカード読み取り機も導入出来ない

埼玉県	60代	歯科診療所	反対	保険診療が、出来なくなる。
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	意味なし 無謀
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	いじめ以外の何物でもない。 導入には手間とランニングコストがかかり、そろそろ引退を考えている身であるが、5年以内に辞めると補助金返済しないといけな 患者は保険証紛失が多く、10月1日からの保険証なのに10月10日には既に再発行の印がある保険証を見た。保険証を忘れてないかとの問合せはしよつちゅうある。現在は保険証の再発行は即日であるが廃止後は10日もかかり、さらに予約して仕事も休まないといけななし、膨大な手間がかかり過ぎる。
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	拙速この上ない
埼玉県	60代	歯科診療所	反対	強引過ぎる
埼玉県	40代	病院	反対	75歳以上の後期高齢のみであれば賛成。
埼玉県	60代	病院	反対	マイナンバーカードはもともと健康情報などと紐付けることはないとのことと導入されたこと記憶している。今回の重要な方針変更はとうてい容認できない。データが下請け業者などから外国に流出する可能性もあり、そうなれば取り返しの付かない結果となる
埼玉県	50代	医科診療所	賛成	どんどんすすめて、デジタル化してほしい。業務の効率化が格段にすすむ
埼玉県	50代	医科診療所	賛成	医療のDX促進のため必要だと思います
埼玉県	60代	医科診療所	賛成	賛成です
埼玉県	50代	医科診療所	どちらでもない	医療のDX化は不可避。脱落する医療機関があっても仕方ない。是非はともかくもはや流れを止めることは不可能。
埼玉県	50代	医科診療所	どちらでもない	説明が少なすぎ様に思います。
埼玉県	60代	医科診療所	どちらでもない	マイナンバーカードを持ってない方への新制度を作るのであれば現行のままで良い
埼玉県	60代	医科診療所	どちらでもない	保守等の月額の支出に対しての補填を考えてほしい
埼玉県	40代	歯科診療所	どちらでもない	保険証廃止自体、賛成でも反対でもない  しかしながら、施策が行きあたりばったりで現場が混乱している 言い方が悪いかも知れないが、まさしくお役所仕事と感じる
埼玉県	60代	歯科診療所	どちらでもない	国民に周知されていないのも「ホントに大丈夫?!」とってしまう
埼玉県	60代	歯科診療所	どちらでもない	オンライン資格確認システムの準義務化、保険証のマイナンバー化(従来タイプ保険証の廃止との進め方が荒すぎる。考え得る問題点をしっかり検証・解決してから導入を進めるべき。何となく思い付きで進めているような感じがする。
三重県	50代	医科診療所	反対	当院は小児科クリニックだが、マイナンバーカードの発行が現行のように何カ月もかかる状況だと、乳幼児が診察に来た時にマイナンバーカードができておらず保険を確認できない恐れがある。また0歳で作ったマイナンバーカードの顔写真で5歳まで顔を確認することは不可能だと思われるし、実際に乳幼児が素直に顔認証に応じてくれるとは思えない。子供のマイナンバーカードを受け取る際の本人確認の書類の一つとして保険証がなくなってしまうと本人確認の書類をそろえるのが困難になると思われる。
三重県	60代	歯科診療所	反対	マイナカードが保険証で使えるようになって、紛失した時のことやカード取得が困難な人のことなどを考えれば保険証は何らかの形で残すべき 保険証を人質にとるようなマイナカードへの誘導はすべきではない
山形県	40代	医科診療所	反対	オンライン確認義務化でも、従来の保険証は併存させるべき
山形県	60代	医科診療所	反対	セキュリティ問題、機器の故障等で受付出来なくなる
山形県	50代	歯科診療所	反対	医療機関の経済的負担も相当なものです。もっと助成してください。
山形県	60代	歯科診療所	反対	国民のためには一つもいいことがない。
山形県	60代	歯科診療所	どちらでもない	IT化に追いつけない人を取りこぼさないように
山口県	50代	歯科診療所	反対	現実には困ることがあるので反対。
山梨県	60代	医科診療所	反対	実に強引でひどい決定と思います。
山梨県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードと保険証を紐付けする事は賛成だが、何か理由で紐付けを希望しない人を切り捨てることになりかねないため廃止は反対である。
山梨県	60代	医科診療所	反対	医療現場の状況を考慮していない。やり方が急で、保険証の廃止は乱暴です。
山梨県	70代以上	医科診療所	反対	保険証は便利だから継続が必要
山梨県	40代	医科診療所	どちらでもない	現在の保険証郵送でもトラブルは多発している。患者側がマイナンバーカードを提示すれば大まかな保険情報、病歴、薬歴が分かるのは良い事。一方現在の政府にセキュリティ管理能力があるかは、、、不安。
山梨県	60代	医科診療所	どちらでもない	高齢者に混乱が生じる
滋賀県	50代	医科診療所	反対	マイナンバー普及の人質に保険証を使うのはどうかと思います。
滋賀県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーによる個人情報や外国企業に譲り渡すリスク
滋賀県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーその物に反対です。
滋賀県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーの漏洩の危険性あり
滋賀県	70代以上	医科診療所	反対	やり方が強引過ぎる。
滋賀県	70代以上	医科診療所	反対	医療関係者、国民に不安や懸念を抱かせるべきでない。撤回すべきである。
滋賀県	60代	歯科診療所	反対	患者さんにいったいどんなメリットがあるのか、まったく分からない
滋賀県	50代	歯科診療所	どちらでもない	手書き請求でも継続出来る手段をお与えください。
鹿児島県	60代	歯科診療所	反対	法的に義務化できないマイナンバーカードをほぼ義務の保険証を紐付けし医療を人質にする事に反対する
鹿児島県	70代以上	歯科診療所	反対	義務化するのであれば、国が責任を持って、診療所等に国費で全てをせっちする義務有り。1日の来院患者数が、10名以下と、100名超す病院では、設置費用のペイに大きな差が生じる、(少ない来院患者数では賄えない)。レセコンの会社ではその対応に困難である。
鹿児島県	60代	歯科診療所	どちらでもない	デジタル化は確かに時代の流れですし 必要な事でしょう しかし まだまだ顔認証の状況が不鮮明 子供は成長すれば顔も骨格も変わると思いますし 赤ん坊はどのように顔認証するのでしょうか？ 変な話し 顎外科や 整形した人は？ 顔認証そのものの説明不足だと思います
秋田県	60代	医科診療所	賛成	電子処方箋も含め、デジタル化を積極的に進めて欲しい
新潟県	40代	医科診療所	反対	強引過ぎる
新潟県	40代	医科診療所	反対	保険証を廃止した場合、システム不具合時、正しい保険情報が確認出来ない。更に、高齢者等のカード紛失によるトラブルや情報漏洩・保健証紛失時の再発行・発熱外来者の保険確認についても確認できないため、保険証廃止については反対である。

新潟県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードは、情報へアクセスするためのものなので、保険証と一体化しなければいけない理由が理解できない。保険証や免許証は常に持ち歩くものなので、紛失のリスクが高い。マイナンバーカード単独で充分なはず。それ自身で普及しないものを義務化するの論外。 また、カードリーダー以外の導入も義務化される恐れがあり多大なコストを負担できない。診療所レベルでは紙ベースの作業の方が効率が良いので、デジタル化が義務化されればやめざるを得ない。
新潟県	50代	医科診療所	反対	政府のゴリ押しで、患者さん、医療機関ともに混乱を与え、デメリットが大きい。
新潟県	50代	医科診療所	反対	小児科であり、こどものマイナンバーカードはいかかな物かと思う。5年有効ということだが、写真はどうかともう…。
新潟県	50代	医科診療所	反対	具合が悪く顔認証も暗証番号も入れられない人に対応できる体制ができていない。
新潟県	50代	医科診療所	反対	当院の地域は高齢者率が高く、現状でもマイナンバーカードの普及率が高齢者には低いと考えられ(若い世代のいない世帯が多い)、2年後の保険証の廃止となった場合、こういった高齢者に対して100%の普及と説明及び指導がなされない限り、廃止というのは強引すぎると考えます。お年寄りがマイナンバーカードがない場合はどうするのでしょうか？自由診療とするのでしょうか？保険証がマイナンバーカードか選択できるようなことがあっても良いのではないのでしょうか。
新潟県	50代	医科診療所	反対	保険証でのトラブルが無いこの状況で、なぜ？保険証を廃止し、マイナンバーカードに変える必要が全く、分かりません！ 保険証が無くなれば、想像を絶する程のトラブルになるでしょう！ また、ほとんどの患者様は、今後、保険証が無くなる事を分かっています！ただ、マイナンバーカードも使えるようになりますよ、との理解です！ どうしてもマイナンバーカードへ紐づけたいのなら、まだ間に合うので、保険証も今までどおり使えて、マイナンバーカードもどちらも使える状態にしてください！
新潟県	50代	医科診療所	反対	急に無理なのでマイナと保険証併用で
新潟県	50代	医科診療所	反対	▼今のままで何ら不都合がないから。 ▼皮フ科なので内科と違い、検診データや処方内容があまり重要でない。 ▼国のやり方が気に入らない。リフィルの時と一緒だ。医師になんの事前説明もない。いきなり義務化とは何事だ。ふざけるな。 ▼顔認証の機械の前に長蛇の列が出来そうで。特に土曜日。だから反対。 ▼利便性どころか、事務員の窓口対応が増えること間違いなし。
新潟県	50代	医科診療所	反対	通信障害でトラブルが頻発することが容易に予測される。
新潟県	60代	医科診療所	反対	医師一人、事務1.5人の極小規模の医院でオンライン化は負担が大きすぎる。もし実施されるならば廃業するしかないと考えている。
新潟県	60代	医科診療所	反対	いずれは統合廃止になるのだろうが、拙速過ぎる。
新潟県	60代	医科診療所	反対	導入に補助金は出るが全額ではない。維持費もかかる。システム異常が多いと聞く。反対。
新潟県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードへの移行を目指すこと自体悪いことではないと思うが、現場の混乱や、マイナンバーカードのない患者さんへの配慮など十分な対策を講じることなく、保険証廃止策のみが一人歩きするのは問題
新潟県	60代	医科診療所	反対	マイナンバー制度と保険証廃止は本来別な問題
新潟県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードが全国民に十分に行き渡り、高齢者や認知症患者も使えるシステムに成熟させてから廃止を検討すべきだと思います。
新潟県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカード普及のための愚策。
新潟県	60代	医科診療所	反対	高齢者とかで対応困難な人が困惑する。
新潟県	60代	医科診療所	反対	80代の高齢者が多い。説明に手間取りそうです。医療のデジタル化についていけない医師は引退しろということかと感じます。
新潟県	60代	医科診療所	反対	議論もなしにトップダウンでの一方的な政策で理解不能。
新潟県	70代以上	医科診療所	反対	ポイントを付けてもCFをばんばん流しても取得者が増えないマイナンバーカード制度には不信感しかない。保険証を廃止してまでマイナンバーカードを持たせようとする理由は？暗証番号を忘れたお年寄りの対応で受付が迷惑するのは目に見えている。今までの健康保険証でまったく問題がない。
新潟県	50代	歯科診療所	反対	民主主義ではなくなるのでしょうか？
新潟県	50代	歯科診療所	反対	現段階でのシステムの未熟さから考えて2024年までに完成するとは思えないから。
新潟県	50代	歯科診療所	反対	患者さんも医療機関もメリットよりもデメリットの方が多いことを何故やるのか理解できないことと、多額の無駄な費用を費やしてまですることのメリットが見いだせない
新潟県	50代	歯科診療所	反対	保険証廃止を行うのであれば、高齢受給者証や、医療費助成などの一部負担割合がすべて入力されていなければ、患者にも医療機関にも利便性はなく、現時点では時期尚早。 セキュリティや、システム、患者トラブルなどの対応マニュアルなどを医療機関に周知し、十分な準備の後に行えばよいと思う
新潟県	50代	歯科診療所	反対	保険証廃止は反対です。
新潟県	60代	歯科診療所	反対	強引です。聞く力、ていねいな説明はどこへ行ってしまったのですか。承服できない。
新潟県	60代	歯科診療所	反対	政府はトラブルが起きたときの保証について考えてないと思ってます。不条理です。三師会は政府にもっと強腰で反対してもらいたい!
新潟県	60代	歯科診療所	反対	現在でも、保険証持参忘れの人がおり、受付が困っております。マイナンバーカードにすることで、次の影響が考えられ、現場は混乱することが予想されます。
新潟県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードは任意であるべき。
新潟県	70代以上	歯科診療所	反対	国民の使い良さを無視した強権的政策である。
新潟県	70代以上	歯科診療所	反対	聞く力、丁寧な説明は口先だけ。強引、威圧的。看過出来ない。
新潟県	40代	医科診療所	賛成	IT化を進めることに賛成
新潟県	50代	医科診療所	賛成	デジタル化を進めてほしい
新潟県	50代	医科診療所	賛成	やるなら早く、確実にやれ
新潟県	70代以上	医科診療所	賛成	特になし
新潟県	50代	医科診療所	どちらでもない	将来的には賛成だが、ちよいと急ぎすぎ
新潟県	50代	医科診療所	どちらでもない	どちらでも良いが、カードリーダーなど機械は故障することやネットワークの不具合が生じることもある。
新潟県	60代	医科診療所	どちらでもない	そのような時にどうすればよいか道筋を示すべきだ。
新潟県	60代	医科診療所	どちらでもない	オンライン化は致し方無しと考えます。

新潟県	60代	医科診療所	どちらでもない	マイナカードの情報は有用だが、停電含めたネット環境のトラブル対策が必要。
新潟県	60代	医科診療所	どちらでもない	勝手
新潟県	60代	医科診療所	どちらでもない	保険証の管理ができない高齢者も多く、現実的にも無理かとおもいます。
新潟県	70代以上	医科診療所	どちらでもない	セキュリティ・情報漏洩への不安がある
新潟県	60代	歯科診療所	どちらでもない	マイナカードを使い慣れていない方への対応による現場の負担増加
神奈川県	50代	医科診療所	反対	あまりにも急
神奈川県	50代	医科診療所	反対	金融機関と医療情報を紐付けしない事を明言してほしい。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	どう考えても無理だから、紛失時の再発行について明記ないので
神奈川県	50代	医科診療所	反対	金融機関との紐付けを将来するのか否かはっきり表明してほしい。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを普及させたいがために、本来民間である保健組合の保険証廃止を強制するとは、驚き呆れる。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	設置費用、毎月の保守料などの負担増
神奈川県	50代	医科診療所	反対	猶予期間が短すぎる
神奈川県	50代	医科診療所	反対	保険証使用することで何も困っていないのに、廃止する理由が明確でないこと
神奈川県	50代	医科診療所	反対	デジタル一本化は、リスク管理からしても賛成できません。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	高齢者の利用や維持は不可能です。国民全員への義務化は冒険である。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	まずは運転免許証を廃止しマイナンバー化してそれでも問題なければ保険証に着手してみたら
神奈川県	50代	医科診療所	反対	PCトラブル、回線トラブル時、電気供給不足などの時の対応を、導入義務化までに対応してほしい。例えばつき始め3日間で500人の被保険資格を確認できなかった場合は、経営を揺るがす事態になる。確認できなかったら公費として提出する等を検討してほしい。コロナ診療の無料化みたいに、これが出来なければ、マイナンバーカードの保険証化は現実的に不可能であり害悪でしかない。行政の電子化は不確実性がまずので不適当である。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	今後の医療行政には協力致しません。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	アナログでの確認手段は残さないといけない。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	導入費用に補助ではなく、全額国が維持費も含め負担をしないでの義務化は理解できない。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードの普及率が伸びない理由を政府は分かっている。保険証を廃止しても他の医療証はどうするのか説明がない。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードのシステムが壊れたらどこの医療機関でも保険証を確認できない。停電時の対応が困難になる。保険証が1枚あれば保険の種類と番号があるので停電時でも診療や本人確認が便利なので廃止する理由がわからない
神奈川県	50代	医科診療所	反対	私の無床診療所は小規模零細で、レセは手書き紙請求です。オンライン顔認証のマイナ保険証義務化対象外です。従って紙やプラスチックカードの保険証が廃止されると、マイナンバーの裏面とかには必要な記号番号や保険者番号が記載されている訳ではないので、資格確認自体が不可能となり、例えば10割負担しておいて後日償還払いとかでは、受診される患者様の不利益となります。
神奈川県	50代	医科診療所	反対	医療機関のメリットにも、患者のメリットにもならないため
神奈川県	60代	医科診療所	反対	唐突で強引、国民や現場の意見を聴かないで不誠実。オンライン請求ですら通信環境不良で請求できないことが多発している。それに対する保障もない。レセコン抱き合わせで変更の必要があるにもかかわらず補助金ではおおきなマイナスとなる。
神奈川県	60代	医科診療所	反対	暴挙。レセプトオンライン開始時もそうだった、最初利用目的と、利用目的が信用できない実際の運用が大きく異なるので、今回あげられているものも信用できない。
神奈川県	60代	医科診療所	反対	セキュリティ、財産との紐付けの問題
神奈川県	60代	医科診療所	反対	現場の意見を一切聴かず、一方的。当院では貴依存レセコンを対応した機種に入れ替えねばならないため、250万円程度の補助が必要。レセプトオンラインですら毎月システムトラブルなどでデータが送れず、職員が時間外に残って対応しているが、時間外手当も出していない。未完成のDXは従来以上に手間と時間、お金がかかることを分かっているのだろうか？強引な方法ではついて行けない。
神奈川県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを普及する為、保険証の廃止を利用したにすぎない。保険証だけで良い。
神奈川県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカード普及のための道具として、単に利用しているだけと考える。また、マイナンバーカードを作るかどうかは、本人の意思によるはずであり、保険証を廃止してマイナンバーカードと一体化することは、マイナンバーカード持つことの強制に当たる。これは法的に見ておかしいと考える。
神奈川県	60代	医科診療所	反対	無理だと思います
神奈川県	60代	医科診療所	反対	カードの管理が心配。
神奈川県	60代	医科診療所	反対	カードの管理が心配。
神奈川県	60代	医科診療所	反対	あまりにも強引過ぎる
神奈川県	60代	医科診療所	反対	国民の方に顔を向けて考えてないですね。
神奈川県	70代以上	医科診療所	反対	患者がマイナカードでも健康保険証でも自由に選択出来るようにすべきです。

				<p>マイナンバーカードを提示出来ない場合が種々想定され、その際に保険診療が不可能である。最小限、①保険者番号、②記号番号がわからない場合には、このシステムでは、資格の有効、無効が判定出来ないのです。保険証に代わる事前情報が無いことになり、全て自費診療の扱いになり、爾後の扱いが困難である。③当クリニックでは、自家技術知識努力で、公的資金補助を一切排除し申請せず、全て自費で機器を揃え、システム構成を完成したのでありますので、今回のご質問に全て合致した回答が出来ませんが、個人努力で取り組んだ結果、多くの問題点があると思われました。以下順不同列挙します。</p> <p>運用上重大な欠陥は前期①②があり、その他③機器設置場所が確保できない場合があり、例えば延長ケーブルなど入手が難しいこと、④カードリーダーの操作が出来ない高齢者に対する説明、案内指導の人員確保、受付案内の繁忙さ、暗証番号を第三者に見られないように配慮する囲い直し設置や機器のレイアウトの困難さ、などがあります。⑤せめて記号番号、保険者番号などがわかれば上記問題①②に対処できますが、ならば紙の保険証を廃止しなければ済むことでもあります。一つの提案として、①②だけ記載された紙片の保有、あるいはカードに①②をあらかじめ埋め込んで置けば何とか対処できます。③この認証システムはかなりデリケートで複雑な構成になっており、受付事務職員が習熟することが出来るだろうか？PCやカードリーダーが不調の場合、迅速に復帰させることが難しいのではないかと？その際の救助サイトなどが基金側に開設されるのであろうか？。次に⑦最大の問題点は、レセコン事業者やカードリーダーなど、多数の所謂ベンダ事業者が干渉一遇の商機として、⑧レセコンバージョンアップを目論み、新システムでないと連携アプリが稼働しない、すなわち基金サーバから個人情報レセコンに取り込み、手入力の手間が省ける、というメリットを生かされたいと称してレセコンシステムの改修を勧奨し、この商機に乗じて一体運用システムとして新たに契約料を要求し、年間保守料を結んでいただきますなどシステムとの連携のために費用が別途発生し、またカードリーダー会社も同様の保守料契約料を要求し、月々メンテナンス費用が⑨5000-6000円ほどの出費になるのです。私たちは、国の政策でシステムを要求されて、何故余計に出費を強いられるのか？診療報酬に何も反映されていない。新患に限り、システム利用した際に2点、4点など加算されても何の役にも立、実に情けない。日本医師会もダランナイ⑩過去の薬歴や検診成績を閲覧できる利便性などを喧伝しているが、日常診療時にはまったく役に立たない。診察机にPC、モニタは紙レセプトなのでカードリーダーなどの設置はしていません。保険証廃止となれば資格確認が出来なくなるので保険診療はできず廃院せざるを得ないと考えています。</p>
神奈川県	70代以上	医科診療所	反対	
神奈川県	70代以上	医科診療所	反対	
神奈川県	70代以上	医科診療所	反対	現在の保険証で何の問題もありません。マイナンバーカードに変える必要性は全く感じておりません。
神奈川県	30代以下	歯科診療所	反対	保険証廃止を急ぐ理由が全く理解できない。マイナンバーカードの普及に医療を巻き込まないでほしい。コロナ禍で疲弊している中でこれまで以上に医療機関に経済的、肉体的、精神的負担がのしかかり日常臨床に影響が出てしまう。オンライン資格確認の原則義務化の方針とともに今すぐ撤回すべきである。
神奈川県	40代	歯科診療所	反対	かなり拙速すぎる。国民全員がマイナンバーカードを本当に作る事ができるのだろうか。
神奈川県	50代	歯科診療所	反対	拙速過ぎる。情報弱者の国民を不安にさせないためにも移行期間をしっかりとって欲しい。他にも言いたいことは山ほどあるが、少なくとも義務化するのであれば、保険医療機関が保険診療を行うために最低限必要な環境を国としては無償提供すべき。
神奈川県	50代	歯科診療所	反対	①カードリーダー、PC、ネットに不具合が出た場合、保険証の確認が出来ない。医療機関側の問題の場合、窓口負担はどのように対応するのか？患者に不便をかけるいけないし、医療機関に不利益があってもいけない。
神奈川県	50代	歯科診療所	反対	②マイナンバーカードを紛失した場合再発行にはある程度の時間がかかると思われる。この期間の受診時には保険証の確認はもとより、本人確認も出来ない。医療機関の窓口の取扱い？
神奈川県	50代	歯科診療所	反対	反対だし、誰も困っていないし、廃止する意味がわからん 政府のやることは、とにかくいつも無駄ばかり 歳出抑制してどうしても必要なことだけやりなさい
神奈川県	50代	歯科診療所	反対	急すぎるのと情報管理への不安
神奈川県	50代	歯科診療所	反対	急すぎ 情報が漏れる。中国のサイトだし漏れる。
神奈川県	60代	歯科診療所	反対	全ての医院がネット環境を構築している訳では無い。マイナンバーカードは情報量が多すぎて紛失した時の不安がある。
神奈川県	60代	歯科診療所	反対	安全性に疑問がある。
神奈川県	60代	歯科診療所	反対	変更の手間とお金を考えると、ふざけてるとしか思えない。
神奈川県	60代	歯科診療所	反対	歯科医師本来の治療に専念出来る環境がほしいのだが、投げやりなコロナ対策に続いて保険証廃止とは、驚愕した。今やることか。
神奈川県	60代	歯科診療所	反対	現場を理解していない
神奈川県	70代以上	歯科診療所	反対	マイナカードなどの足まみがそろっているのでしょうか。
神奈川県	70代以上	歯科診療所	反対	あまりにも一方的な方針でありメリットを感じません。反対です。
神奈川県	70代以上	歯科診療所	反対	現状に不満を感じていません。大反対です。
神奈川県	60代	病院	反対	私自身も、また家族の若い者も、マイナンバーカードの扱いはめんどくさい、煩わしい、手間取ると感じています。この状態で、保険証を廃止してマイナンバーカードにする、というのは、スマホを持っていない割合の多い高齢者であれば、さらにその扱いに苦労することでしょう。マイナンバーカードをもっと簡単に扱えるようにし、かつセキュリティをしっかりとさせた上で、国民がマイナンバーカードにもっと慣れてから、いろいろな機能、保険証の役割などをつけていけばいいし、例えば65歳以上の高齢者は、今までの形態の保険証をずっと使えるようにするべきだと思います。保険証を頻回に使う高齢者が、保険証としてマイナンバーカードを利用する場面が、個人情報などを盗み取られる入り口になるのではないかと大変危惧します。
神奈川県	50代	医科診療所	どちらでもない	切り替えまでの猶予期間が短すぎる
青森県	40代	医科診療所	反対	外国人や在日等による保険証不正使用に対する対抗措置という面ではいいと思いますが、他の方法もあると思います。強硬は受け入れがたい。
青森県	60代	医科診療所	反対	性急な保険証廃止は様々な混乱を招くだけ。あまりにも問題が多い。
静岡県	60代	医科診療所	反対	性急すぎる。ITに詳しくない場合はマイナンバーカードとの紐付けが難しい。
静岡県	60代	医科診療所	反対	乱暴なやり方。高齢、弱者、等、対応できない方、環境整備について熟考すべき。
静岡県	40代	歯科診療所	反対	マイナンバーは任意ではなかったのか。ほぼ強制と同じである
静岡県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードを普及させるための手段として、保険証廃止をするという手段をとっているとしたか考えられない。マイナンバーカードの取得は個人の意志に委ねられているはずなのに、保険証廃止してマイナンバーカード取得を義務化するのはいかしい。断固反対である。

静岡県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーに統一すべく保険証廃止にするのは、やり方が強引すぎる。現場の負担を考えないにも程がある。
静岡県	50代	歯科診療所	反対	今まで通り保険証継続を求める
静岡県	60代	歯科診療所	反対	とんでもない暴挙。本末転倒も甚しいです
静岡県	60代	歯科診療所	反対	高齢者は、スマホ同様使用できない 4桁のパスワードも、軽度の認知症患者も！多いので使えない
静岡県	60代	歯科診療所	反対	管理する側には大変便利だとは思いますが、使う側、使われる側は様々な問題勃発で大混乱が容易に予測されます。しかも政府が早急に変更を強いる理由は何なのでしょう か。不信感が無く、素直に従えません。
静岡県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーがなくても保険診療を受けられるようにするシステムとはどんなもので すか。無駄なことをする必要ないと思う。
静岡県	60代	歯科診療所	反対	強制すべきでない
静岡県	40代	医科診療所	賛成	一括した管理が必要。IT化を進め、健全な医療介護、行政の負担軽減が必須。
静岡県	50代	医科診療所	どちらでもない	オンラインにかかる機材保守料など、今後も国が負担すべき。
静岡県	60代	医科診療所	どちらでもない	展開が急すぎる！時間をかけて老若男女の実態に合わせて対応すべき。
静岡県	50代	歯科診療所	どちらでもない	データのアップデートを即日に行うなら良いと思います
静岡県	60代	歯科診療所	どちらでもない	説明不足で強引すぎる
石川県	60代	医科診療所	反対	現場で大混乱が生じます。反対します。
石川県	60代	医科診療所	反対	意義は認めるが、性急に過ぎる
石川県	60代	医科診療所	反対	個人個人の自己決定を無視した無視した導入決定であること。更には漏洩のさいの個人 情報に対する完全な保証がカップリングされていない一方向的な情報管理体制が 特に問題
石川県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードと一本化されると紛失リスクは高くなる。保険証は保険証で運用し ていけばよいのではないかと考える。 小規模診療所においては、資格確認の即時化のメリットそのものが少ない。便利では あるがマストではない。
千葉県	40代	医科診療所	反対	マイナンバーカードが保険証を兼ねても良いが、廃止はやりすぎだ。事実上マイナン バーカード取得が義務化され、これは違法だと思う。
千葉県	50代	医科診療所	反対	オンライン資格確認システムには反対です。患者の7割以上は高齢者で、自立歩行も困 難な方、車椅子の方も多く来院され、付き添いがいない方も大勢いる現状で、受付が 従来より余計な手間がかかり、医療機関にも高齢患者にも大きな負担となると思いま す。
千葉県	50代	医科診療所	反対	横暴
千葉県	50代	医科診療所	反対	整形外科診療所ですと、外来患者の6~7割が高齢者で、オンライン化する事により、 患者並びに受付職員に混乱が起こるとともに、診療自体に大きな遅延も発生すると推 察されます。スーパーのセルフレジ想像して頂きたい。結局効率化を計れば、今の高齢 者社会だと、余計な手間と人員を要する事になると思います。
千葉県	50代	医科診療所	反対	国家権力の乱用、国民の選択権の剥奪、情報資産情報携帯の強要、最重要な個人情報 漏洩リスクの誘発 リスクの国民への押し付けと国の責任回避 加えて、算定できる費用に全く見合わない医療機関への費用や患者対応の強要 発熱 外来等コロナ禍の診療状況を勘案しない業務混乱の誘発 詳細な運用困難例や対応 法について何ら説明もなく行おうとしている 大臣罷免、総理辞任してほしい
千葉県	60代	医科診療所	反対	あまりにも拙速。マイナンバーカードは個人情報の固まり。それを持ち歩くこと自体が 危険。医療機関としてはカードリーダー 専用パソコンに不具合があれば休診となりリ スクが大きすぎる。
千葉県	60代	医科診療所	反対	手書き請求の医療機関は、保険証が無ければ診療継続できない。この様な医療機関 を、廃業に追い込むつもりなのでしょうか。 手書き請求の医療機関は、オンライン資格確認義務化免除だとしたら、義理の医療 機関が導入しない場合、保険医取り消しとは、なんと不公平な。同じ保険医療機関な のに不平等でしょう。
千葉県	60代	医科診療所	反対	保険証は最後の取出として残しておいてほしい。国民の民意を無視している。
千葉県	60代	医科診療所	反対	政府がやる事は本当に効率悪く、面倒、もうちょっと柔軟に対応すべき。
千葉県	60代	医科診療所	反対	電子機器業者 良し NTT 良し 患者さん 事実上は蚊帳の外 医療機関のみ 損害あり
千葉県	70代以上	医科診療所	反対	政府の都合を国民に押し付けている
千葉県	70代以上	医科診療所	反対	断固反対
千葉県	40代	歯科診療所	反対	何事も期日や施行ありきで、それから対応策や問題点を付け焼き刃で検討するのでな く、現場での問題点や矛盾点を改善してから施行するべき。順番が違つ。
千葉県	50代	歯科診療所	反対	拙速
千葉県	60代	歯科診療所	反対	保険証はこれまでの保険証がマイナンバー保険証が選択できるようにすべきである。
千葉県	60代	歯科診療所	反対	故障や停電等使用出来なくなった場合の担保として保険証は必須
千葉県	60代	歯科診療所	反対	QRコードつきの保険証でもいいのではないか
千葉県	60代	歯科診療所	反対	どうしてもマイナンバーカードを 作りたくない人には 発行すべきである。
千葉県	60代	歯科診療所	反対	保険証廃止は良いがその方法が間違っている。インフラ、機械等の運用費用は誰が払 うのか？事業所への負担があまりにも大きすぎる。
千葉県	60代	歯科診療所	反対	何故、廃止するか分かりません。 保険証があってもいいのではないかと思います。
千葉県	60代	歯科診療所	反対	任意のはずのマイナンバーカードがいつのまにか強制に？ おかしいですよ！
千葉県	60代	歯科診療所	反対	今でも紛失する人が多いのに、一体化されると全ての情報がいったん失われる事態に なる
千葉県	60代	歯科診療所	反対	国民全員に浸透している保険証をなぜ廃止するのか。 マイナンバーカードと保険証を絡めるのは無理がある。 保険証は国民全員が持つべきもの。 マイナンバーカードの所持は任意であったはずだ。

千葉県	60代	歯科診療所	反対	早急なデジタル化は現場の混乱をまねきます。突然、マイナカードだけ持参した高齢者が保険証が送られて来ていない、とのことで来院、カードリーダー設置工事待機中の為、保険証確認する為に、市役所へ電話して確認した次第。
千葉県	60代	歯科診療所	反対	現行通りの保険証で十分です。
千葉県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーの加入者も伸び悩むなかで、強引に廃止に持っていきような手法は問題。小さな診療所では、負担が大きく、メリットはあまり感じられない。
千葉県	60代	歯科診療所	反対	絶対反対！
千葉県	50代	歯科診療所	賛成	DX化による手続き等の簡素化、合理化は世界の流れです。それによる弊害を懸念するあまり日本は世界の流れから取り残されています。弊害があるからやらないではなく、上手くいくやり方を模索すべきだと思います。
千葉県	50代	医科診療所	どちらでもない	かなり性急だと思う
大阪府歯科	40代	歯科診療所	反対	あまりに早急過ぎます
大阪府歯科	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードに無理矢理する為だから
大阪府歯科	50代	歯科診療所	反対	独居の認知症や施設に入居している認知症の方、また自分の意思を伝えづらい人のマイナンバーカードは誰がするのでしょうか？超高齢化社会に混乱を引き起こさないようにしっかりと検討してもらいたい
大阪府歯科	60代	歯科診療所	反対	任意の筈のマイナンバーカードの事実上の義務化に保険医療機関をスケープゴートにする暴挙であり断じて認められない。
大阪府歯科	60代	歯科診療所	反対	あまりにも一方的で強権的だ。マイナンバー普及ありきで、厳しい状況下で診療している小さな開業医の現場を顧みないやり方に腹が立ちます。デメリットに対する責任を国が取らずに一開業医の自己責任なんてあり得ないです。
大阪府歯科	60代	歯科診療所	反対	オンラインを使えない医院は、どうするのか？
大阪府歯科	60代	歯科診療所	反対	オンライン資格確認システムを導入するつもりは無いので困る
大阪府歯科	60代	歯科診療所	どちらでもない	高齢者への考慮をお願いしたい
大阪府	40代	医科診療所	反対	保険証廃止するより、保険証にマイナンバー記載+写真を貼付、これをレセプト請求番号とし、受付で目視確認で本人確認は充分では(年金窓口ではマイナンバーカードでの本人確認はこの対応のようです・わざわざ新規カード発行もカードリーダーも不要)持ち歩く保険証を無くすと大変なマイナンバーカードと一体化させるなど言語道断。国会で議論もせず大切なことを決めるな。
大阪府	40代	医科診療所	反対	資格確認すらまだまだバンダーの技術が追いついていないのに次々新しい機能を付け加え保険点数を決めて規制化していることが許せない
大阪府	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードは預かることができないことにより、受付が混んでる時に読み取り機の前で人がたまってしまふ。期限有効の保険証がカード内に本当に入ってるのか目視で確認できないため、エラーが出た時に患者側の不備か機械の不備かネット回線の不備かわからず、トラブルになる。ネット回線(NTT)の障害が多く信用ならない。
大阪府	50代	医科診療所	反対	保険証をマイナンバーと一体化しても医療者にも患者にもメリットは、ない
大阪府	50代	医科診療所	反対	保険証を廃止する前に生活保護医療証をDX化先にすべき
大阪府	50代	医科診療所	反対	横暴
大阪府	60代	医科診療所	反対	政府のデジタル技術に信頼が持てない
大阪府	60代	医科診療所	反対	絶対反対
大阪府	60代	医科診療所	反対	ルールを整え、システムの整備を図り、国民へ周知する、それらを時間をかけて行うべき。10年くらいかけてもいいんじゃないか。
大阪府	60代	医科診療所	反対	問題点がありすぎる
大阪府	60代	医科診療所	反対	勝手に決めるな
大阪府	70代以上	医科診療所	反対	現行の保険証の使用による不具合の説明が不十分。コロナ診療で多忙な時期に、敢てリスクを冒してマイナ保険証を強引に勧める理由がわからない。まるで火事場泥棒のようである。
大阪府	70代以上	医科診療所	反対	現場の負担を全く無視した決定です
大阪府	40代	病院	反対	マイナンバーカード普及のための手段であって、利便性を追求した結果とは思えない。
長崎県	50代	医科診療所	反対	高齢者が混乱する
長崎県	50代	医科診療所	反対	いきなりで暴力的だ。これまでの保険者の負担をこちらに押し付けている。また通信障害があった場合の苦勞もこちらに押し付けている。
長崎県	70代以上	医科診療所	反対	時間をかけ検討すべき
長崎県	70代以上	医科診療所	反対	そもそも反対であるが、施設入居者等来院しない患者さんではの認はまずできない。本来マイナンバーカードの登録は任意と法律上書いてあったはず。保険証廃止は実質的に登録義務づけで、明らかな法律違反ではないか？登録しない人は保険が使えないのであれば、基本的人権の尊重に反しており、憲法違反。
長崎県	40代	歯科診療所	反対	機器にトラブルが発生したときにどうするか？そのへんが解決されないと反対
長崎県	40代	歯科診療所	反対	情報漏れ、役人のずさんな管理が心配
長崎県	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードの登録ができない人の対応をどうするか？
長崎県	60代	歯科診療所	反対	資格確認が複雑に見える。保険証で十分だと思う。老人でのトラブルが増えそうだ。
長崎県	60代	歯科診療所	反対	命を人質にカードの普及を狙った施策であることは間違いない。平等に便利な方法とは言えない
長崎県	60代	歯科診療所	反対	
長崎県	50代	医科診療所	賛成	ひたすら邁進してほしい
長崎県	70代以上	医科診療所	どちらでもない	マイナンバーカード普及のための方針であろうが、保険証でしか対応できない人は必ずいる。その対策も真剣に考えているのだろうか？疑問である
長野県	40代	医科診療所	反対	保険証を紛失する高齢者に、マイナンバーカードを常に携帯していただくのは難しいと思います。期限の切れた保険証は、保険者に電話で確認を取って加入状況の確認ができますが、何も参考になるものが無ければ問い合わせすら出来なくなります。停電時、負担者割合がわからない。患者カルテ2重登録の増加。(今までの登録情報と、マイナンバーカードの登録情報とが異なる場合、新しい患者として登録されてしまい、カルテ内容の引き継ぎが出来ない。ふりがな違い、住所違いは今でもある)

長野県	50代	医科診療所	反対	大切な個人情報の、詰まったカードを持ち歩くわけがない。結果保険証確認できないで患者と医療機関が困るだけ。結局国が財産管理したいからいち早く全個人情報をキャッチしたいから保険証をマイナンバーにしたいだけ。あとはIT業界と癒着があるんでしょうね。国は国民のために頑張ると言って結局騙し、自分達と癒着業者が幸せになる世界
長野県	40代	歯科診療所	反対	訪問患者はどうする？オン資使えない。
長野県	60代	歯科診療所	どちらでもない	議論もなく一方的な決定に不満
長野県	70代以上	歯科診療所	どちらでもない	なりすまし等による保険証の不正使用が防止が可能となる点では賛成できるが、早急な義務化は混乱を招くなど無理を感じます。
鳥取県	60代	医科診療所	反対	資格確認用の顔認証付きカードリーダーが故障した際や、ネットワーク障害が発生した際にどうやって資格を確認するのか担当期間に問い合わせたが、「現時点において、正確な情報が入ってきておりません。」としか返事が無かった。これらの対応策を講じないまま無理強いをするのは政治の傲慢を感じる。そもそも保険証の資格確認は医療機関の仕事なのか？
島根県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカード使って欲しい本当の理由は何？
東京歯科	60代	医科診療所	反対	ココアの失敗、消えた年金の経験から、もっと他の事でマイナンバーカードを使用してから大事な保険証システムに使用するべき！
東京歯科	40代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードとは切り離し、現状と同じ、併用でかまわない。
東京歯科	40代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードはそもそも義務ではなかった。国管理のセキュリティに問題がある。保険証を使う体制に問題を感じない。無駄な税金の使い道になる。現場の金銭的負担が生じる。メリットを感じない。医療機関同士の連携なら、共通サイト等他に方法がある。オンラインの場合、ネットに不具合が生じると診療に差し支えが生じる。
東京歯科	40代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードに紐づける必要性が理解できない。便利になるというがまったくそうは思えない。事業に関わる利権や国民から搾り取れるだけ搾り取るという意図が透けて見え、それを可能にするため保険証を人質にしているようで非常に不愉快だ。
東京歯科	40代	歯科診療所	反対	デジタル化は早急すぎる
東京歯科	40代	歯科診療所	反対	高齢者など、マイナンバーの扱いに慣れていない患者様が、受付のスタッフやその場に居合せた方に使用を全て任せる事が想定される。情報の漏洩が心配。現段階では、まずマイナンバーの使い方を、市民全体に浸透させる必要があると思われる。高齢者は、インターネットでの確認に不得手の方もいらっしゃるの、その方達も含め使い方が、浸透してからだと思う。また、レセプト会社、接続業者に確認したところ、補助金以上の出費がある。また、月々の支払いも、クリニック負担になる。
東京歯科	40代	歯科診療所	反対	住所など個人情報がまるわかりなので、今後ストーカー被害など起こりうる可能性があるがするのため。
東京歯科	40代	歯科診療所	反対	保険証は必須で大切で日本の誇りです。停電時や災害の時も、医療は必要とされます。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	廃止は必ずしも反対ではないが、急で乱暴過ぎる
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードに情報が集約されることへの不安。忘れたり紛失したら保険診療が受けられないことになるのか、その辺りの説明も体制も整っていないのに、政府の話の進め方が横暴！
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	国民の声を無視した政策である。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	患者側、医療機関とも両方に負担がある
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカード取得は任意のはずなのに国民の選択肢をなくして、実質義務化しようとしているのはおかしい。マイナポイントで釣り、誘導するのもおかしい。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカード普及の為に医療を人質にとるなど言語道断。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	保険証でさえ患者の勘違いで返してないと言われることがある。マイナンバーカードを失くした失くさないとならない様、お年寄りの診療は断れと言う事なのではないか？
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	現場も国民も混乱する
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	市町村の受給者証との連携が取れていないから
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	コロナ禍で患者数激減、減収している最中、この義務化の為に費用負担と手続きの負担は大き過ぎます。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	本来任意取得であるマイナンバーカード普及のために、健康保険証を人質にとる行為は、絶対反対です。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	国民への説明、周知徹底が先。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	全てのコストを医療機関に丸投げするとは言語道断
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	現状で良い。高齢者には難しい。マイナンバーは5年ごと更新だが子供や高齢者はどうするのか。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	制度導入、実施までに時間が足りないと思います。
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカード義務化そのもの民主主義でない。任意があたりまえ
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	政府は本当に国民のことを考えているのか？
東京歯科	50代	歯科診療所	反対	社会保険から国民健康保険への移行、またその逆の移行日が正確にできるとは思えません。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカード普及のために手段を選ばない政府。うその答弁を繰り返していた元総理。この政府のいうことを信じられるだろうか。国会での審議もないまま一大臣の発言で物事を決めていいのかが。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	カードリーダーその他にトラブルが生じた場合、その場での対応ができない。保険証ならその場で確認。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードを持ち歩きたくない人のほうが多いと思うのが政府はわかってないと思う
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードを自分で作れない認知症の高齢者などはどうすれば良いのか？期間的にも無理がありすぎる。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	必要性を感じない。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	いきなり廃止では高齢の患者様や歯科医には無理がありますし、色々紐付けして情報漏洩が起きたら誰も責任取らない政府の姿勢に信用が置けない。今までの保険証診察も残すべし。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	受診受付時の混乱要素を想定してほしい。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	性急に過ぎて対応が困難
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	まだまだオンライン等の機密性が不十分
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	知られたくない、病歴がわかってしまう。

東京歯科	60代	歯科診療所	反対	保険証は廃止でも良いが、何故そうするのか国民によく理解させるべきだと思います。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	撤回してもらわないと困る。現在病気療養所、入院、施設入所している患者はマイナンバーカードの作成すら困難
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	アイツらの能力で問題を起こさず、管理出来るわけがない。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	強制するのは拙速である。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	開業以来ずっと、手書き請求、保険証確認も何の不都合も問題もなくやってきました。誰も困っていません。何が問題なのでしょう？ マイナンバーカード普及のために保険証を人質にされているようです。 このままでは2年後に閉院確実です。 それとも、デジタル化に対応できない医療機関を淘汰するのが目的なのでしょう？
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	国保以外の様々な健保組合がある現状で保険証の廃止は不可能であると思う。国民全員が国保に加入し、その管理も国が責任を持って行う制度ならば健康保険証の廃止も可能かもしれない。現状のように職業が変わる度、年齢が変わる度に保険証や医療証が変わる現状では、本人でさえ自分の加入している健康保険組合が判らなくなるのではないかと。面倒事を全て医療機関に押し付ける国の制度は受け入れがたい。
東京歯科	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードに一本化することにより効率、経済的にも良いのはわかるが、廃止しないと、保険証使う人が多いから廃止するんでしょう。政府に信頼無いからね。
東京歯科	70代以上	歯科診療所	反対	まずはマイナンバーカードの100%普及がなされてからの話。唐突！
東京歯科	70代以上	歯科診療所	反対	高齢者の実情を現場で見てない役人の"脅し"ではないでしょうか。若者でもマイナンバーカード自体信じてない様子です。
東京歯科	70代以上	歯科診療所	反対	国民無視の極めて姑息なやり方だと思います。
東京歯科	70代以上	歯科診療所	反対	マイナカード非保持者に対応出来ない
東京歯科	70代以上	歯科診療所	反対	高齢患者の混乱が予想されるため
東京歯科	70代以上	歯科診療所	反対	高齢の患者が多く、新システムを性急に導入することで混乱を招くと懸念します。
東京歯科	70代以上	歯科診療所	反対	準備が万全とは思えない。
東京歯科	40代	歯科診療所	賛成	賛成だが国民には納得できる説明をしてほしい。行き当たり、ばつりりの政策にならないように!!
東京歯科	40代	歯科診療所	賛成	様々な不正の温床になっていたり、非効率なシステムだったので、この方向でよいと思う。ただ我々の診療が常に監視されているのには気になる点です。
東京歯科	50代	歯科診療所	賛成	とても良い。
東京歯科	50代	歯科診療所	賛成	積極的に進めて不備はその都度、速攻改善して下さい。
東京歯科	40代	歯科診療所	どちらでも無い	保険証が別の形(マイナンバーカード)に変わるだけであれば、特に混乱等は無いと思われるが、そのためのシステム構築、運用に懸念があります。
東京歯科	50代	歯科診療所	どちらでも無い	廃止はいいのですが、その後のフォローが不完全な状態のため、現場は混乱しています。
東京	30代以下	医科診療所	反対	特に在宅など、廃止になった場合の提案など明示して頂きたい。 マイナンバーカード普及のために保険証廃止としているように思う。本来であればマイナンバーカードが普及した上で各種機能が追加されていくべき。
東京	40代	医科診療所	反対	考えられない。マイナンバーカードの廃止を!!!!!!!!!!!!!!こんなやつらに税金を払っていると考えるとへどがでる。
東京	40代	医科診療所	反対	実行する意義も必要性も感じない。万が一が起きた時に失うものが多すぎる。
東京	50代	医科診療所	反対	マイナンバー普及のために医療現場を巻き込むな
東京	50代	医科診療所	反対	返却したはずの保険証が無いと訴えて窓口でトラブルになっていることがままあるのに、これがマイナンバーカードとなると、もっと騒ぎが大きくなるのではないかと考えただけでストレスを感じます。
東京	50代	医科診療所	反対	義務化というならシステム全体を無償提供すべき。何故自腹を切らなければならぬのか！
東京	50代	医科診療所	反対	拙速である
東京	50代	医科診療所	反対	当院はオンライン請求ですが、電子カルテの型が古いので現在使用中の機種ではカードリーダーは接続できないと言われました。カードリーダー導入を必要としないのに無駄な出費を強いられ、導入によって元が取れるわけでもなく、何のために今、いきなり導入を強制されるのか、まったく納得がいきません。赤字の補填を国が全面的にしてください！
東京	50代	医科診療所	反対	かなり無理がある
東京	60代	医科診療所	反対	広く意見を求めたわけでもなく、暴力的だ。
東京	60代	医科診療所	反対	高齢者が多く、単純な保険証持参、保険証提示が、安全で確実だと思います。基本、いつも診察券などと一緒を持ち歩いています。これが、マイナカードを持ち歩くようになったら、大変です。やりかねません。
東京	60代	医科診療所	反対	インフラ整っていないのに、無理。政府が電子保険証媒体付き保険証を創り、まずそれを定着させてから、マイナバー等への連結を考えて行くべき。
東京	60代	医科診療所	反対	マイナ保険証の再発行の手続きが困難、高齢者でも顔認証、暗証番号が必要で、現実的でない。本人が、取りに行かないとマイナンバーカードは発行されず、現実的に発行してもらえない人が、たくさんいると思う
東京	60代	医科診療所	反対	任意取得のマイナカードを保険診療受診のために実質義務化することになる「保険証廃止」は法律に抵触すると思います。厚労省は医療情報はマイナンバーカードと別に扱うと言っていました。が、いつの間にか主張が変わってしまい不信感があります。
東京	60代	医科診療所	反対	国が制度を強要するのなら、セキュリティも国が責任を持たなければおかしいです。
東京	70代以上	医科診療所	反対	保険証は生命維持の要である
東京	70代以上	医科診療所	反対	医師会、歯科医師会、薬剤師会など会員の同意を得ず勝手に賛同したもので、同意できない。
東京	40代	歯科診療所	反対	習慣の変化に馴染めない患者さんの不安が増え、受付の患者対応に時間を割かれる予想。診療に差し障りがでる
東京	40代	歯科診療所	反対	保険診療を人質にしてオンライン化をすすめないでほしい
東京	50代	歯科診療所	反対	医院それぞれに自由度を希望
東京	50代	歯科診療所	反対	混乱しそうで現場が大変になる
東京	50代	歯科診療所	反対	自分ではできない人もいると思われるのにマイナンバーカードの申請などハードルが高すぎるように感じます。
東京	50代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードは持ち歩くべきとは思わないが
東京	50代	歯科診療所	反対	保険点数は全く増えないのに強制的にオンライン義務化をさせる意味がさっぱりわからない。なぜ強制的なのか納得いく説明がほしい。

				あまりにも 自分勝手な行動に憤りを感じます。 こんな金があったら 福島復興に使うべきです。
東京	50代	歯科診療所	反対	予算が足りない、国の借金とか いっているのは嘘だとい っているものです。
東京	50代	歯科診療所	反対	役人も、大臣も辞任すべき
				自由の侵害以外、何者でもない
東京	50代	歯科診療所	反対	先進国から3流の国に格下げされた レベルの低い公務員の考えること！
東京	60代	歯科診療所	反対	こんなしかないから 国が衰退する
東京	60代	歯科診療所	反対	慣れていない高齢者の対策
東京	60代	歯科診療所	反対	マイナカードを普及させるために保険証を廃止するのは、姑息なやり方で、容認でき ない。
東京	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードの普及遅れを保険証との抱き合わせで補おうというのは、いかが なものでしょう。国民が不安、不審を持っているからこそ普及が遅れているのです。
東京	60代	歯科診療所	反対	現場を知らなすぎる。
東京	60代	歯科診療所	反対	拙速にすぎる。だいたい義務化なら設備費用は全て補助するべきだ。今のままでと相 当に足がでる。やっつけられない。ふざけるな。
東京	60代	歯科診療所	反対	絶対反対、保険証を廃止してその代替方法が確立されていない。マイナンバーカード 対応できるシステムが診療所にはない。強制的に導入させるなら全額政府が負担して くれるのがスジ。まだマイナンバーについては、国民も安心して使用できるとは思って いない。
東京	60代	歯科診療所	反対	セキュリティが心配です。
東京	60代	歯科診療所	反対	まだコロナ禍で、各医療機関に多少なりに様々な負担がある情勢で、この様な新しい 制度を導入するのは、益々の負担増になるし、この制度を導入することでの詐欺や偽 造等のリスクが増えると思う。現時点では、反対。 将来的に余裕を持って徐々に移行出来れば良いと思う。
東京	60代	歯科診療所	反対	メリット、デメリットの説明もなく決めている。患者様からも聞かれますが回答に困り ます。
東京	70代以上	歯科診療所	反対	当院の患者さんは高齢者が多く新システムになるとトラブルが多発すると思われる。 対処に苦労する。河野さんはじめ官僚方は現場の事情が分かってない！
東京	40代	医科診療所	賛成	保険証には顔写真がないことがなりすましを横行させている。
東京	50代	医科診療所	賛成	マイナンバーに紐付けされれば不正利用の防止になるので大賛成です。
東京	40代	歯科診療所	賛成	政府の強制で保険証の廃止、オンライン資格の導入を決めたのだから、システムトラ ブル(通信障害、サーバーダウンなど)により資格確認できなかった場合の責任、損失は 政府が100%補償すると明言すべきだ。
東京	60代	歯科診療所	賛成	廃止は賛成だが、進めるなら周到な準備が必要。2024年は難しいと思う。
東京	50代	歯科診療所	どちらでもでない	失効してたりするのがわかるからいいと思ってる
東京	60代	歯科診療所	どちらでもでない	期限付きはうなずけない。
徳島県	50代	医科診療所	反対	重要情報が複数入ったマイナンバーカードを持ち歩くことはリスクがある。マイナン バーカードを普及させるための方針としか思えない。医療機関にとっては負担ばかり である。
徳島県	60代	医科診療所	反対	独断専行すぎる。
徳島県	40代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードが任意であるのに廃止するには矛盾がある
徳島県	40代	病院	反対	高齢者にとって、マイナンバーカード発行手続きが負担だと感じる
徳島県	50代	病院	反対	施設入居や同居の高齢者がマイナンバーカードを作成するための支援が伴っていな い。
徳島県	40代	歯科診療所	賛成	基本的に賛成である。訪問診療の際にどのように扱うかなどの詳細を詰める必要が あると思う。
徳島県	40代	医科診療所	どちらでもでない	診療報酬の請求に関して、手順等が難しくなったりするのは困ります。
徳島県	60代	医科診療所	どちらでもでない	強引な印象です。財務省に表だって言えない思惑でもあるのかと疑ったりします。 方針を立てる前に計画や準備がなされているのが当然だと思いますが、方針を立て てから動き出すのはやめてほしいです。
徳島県	40代	歯科診療所	どちらでもでない	
栃木県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードの普及率も低いのに強引ですね。紛失の際の対応はいかに。
				国会で議論された結果での方針でしょうか？ 国民の意見が全く反映されることなく、突然の方針決定に乱暴さを感じます。 政府が決めれば国民は黙って従うべき、従えない者は窮地に追い込むといったやり方 は現代社会では通用しないと思います。 現政府のやり方に時代錯誤を感じます。
栃木県	50代	医科診療所	反対	あまりにも拙速。
栃木県	60代	医科診療所	反対	離島など対応困難な地域がある。
栃木県	60代	歯科診療所	反対	もともとマイナカードはタンス預金を引き出し納税把握のために導入したのではない か、保険証は二の次だったのではないか、免許証は警察の反対に安い導入しやすい保 険証からでは見切り発車のようにみえるのは私だけだろうか
栃木県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードに無理にまとめる必要性を感じない。マイナカードに関連付けさせ ても、保険証自体は単独でも発行し機能させるべき。 デジタル化に対応できない層が一定数必ず存在すると思うし、その層への対応を医療 機関に丸投げされるのが目に見えている。
栃木県	60代	歯科診療所	どちらでもでない	廃止がいいかはなってみないとわからない。
栃木県	60代	歯科診療所	どちらでもでない	単一媒体では、不具合が生じた時に患者並びに診療所が対処出来なくなる
奈良県	60代	歯科診療所	反対	詐欺行為そのもの
奈良県	60代	歯科診療所	反対	公的補助はどうなるのか、生活保護はどうなるのか、不明なことが多すぎると思いま す。
富山県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードのメリットはわかりますが保険証との選択制2元ではだめな のでしょうか？
富山県	70代以上	歯科診療所	反対	選択の余地がないのは不適切だ。
福岡県歯科	40代	歯科診療所	反対	メリットを感じない
福岡県歯科	50代	歯科診療所	反対	面倒だ。余計な仕事が増えるだけ。

福岡県歯科	50代	歯科診療所	反対	企業へ公共事業を回すかのようにイベント事のように事業を広めて後の問題はどうか解決するのかを問いたい。 情報漏洩の責任の所在について、機器故障などランニングコストの負担はどうか。
福岡県歯科	70代以上	歯科診療所	反対	高齢者には不利で、分かりにくい。国の制度もまだ十分でないようだ。国民も医療機関も大混乱になりそう。
福岡県歯科	60代	歯科診療所	賛成	世界時代の流れだから。
福岡県歯科	60代	医科診療所	どちらでもない	政府の管理下に置かれるのが不安
福岡県	30代以下	医科診療所	反対	不可能な政策、コロナ医療でどう対応？保険証なら写真で対応出来るが、、、
福岡県	30代以下	医科診療所	反対	あまりにも無茶な方針で理解できません。国民と医療現場を無視したとんでもないことだと感じます。
福岡県	30代以下	医科診療所	反対	オンライン資格確認の端末のエラーが頻繁に起こる為、保険証の廃止をしないで欲しい。
福岡県	40代	医科診療所	反対	対応できない患者さんがいると思うので。
福岡県	40代	医科診療所	反対	この手のことを期限を決めて、正確に期限通り出来たことは無いので、予定通りに廃止になることはまずないでしょう。
福岡県	40代	医科診療所	反対	それくらい信用が無い(ある?)という事です。
福岡県	40代	医科診療所	反対	マイナンバーカードの作成強要である。情報漏洩になりにかたない。
福岡県	40代	医科診療所	反対	マイナンバー普及の為(個人的には情報管理さえしっかりしてくれば国が色々管理する事には基本的には反対ではありませんが)の保険証廃止は流石に拙速
福岡県	40代	医科診療所	反対	クレジットカードが利用できる医院とそうでない医院がある。その程度で良いのでは？ ETCカードも使いたい人使わない人が自由に選択できる。マイナンバーもその程度で良いのでは？ 自由選択のない、あまりにも乱暴なやり方に不信感しか無い。
福岡県	40代	医科診療所	反対	当院の患者は高齢者が多く、新しいことへの対応ができません。
福岡県	40代	医科診療所	反対	・システム利用のための環境整備に費用や手間がかかりすぎるため、スマホとWiFiで資格確認からレセコン連携まで可能なシステムにしてほしい。 ・訪問診療での訪問先では、マイナ保険証を読み取る手段がない。
福岡県	40代	医科診療所	反対	導入に補助金以上の金額がかかります。
福岡県	50代	医科診療所	反対	個人の手続きが困難な患者さんもいますので、保険証にマイナンバーを付けたカード(顔認証は後付けなど)を発行送付してもらいたい。
福岡県	50代	医科診療所	反対	どう考えても医療機関が全て対応するのが難しいです。あまりに無理矢理過ぎます！
福岡県	50代	医科診療所	反対	高齢者が対応できない
福岡県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを普及させる事だけが目的であり、国民にはデメリットの方が大きい。
福岡県	50代	医科診療所	反対	今、行う意義が全くない。
福岡県	50代	医科診療所	反対	ただでさえ医療従事者の負担がコロナにて増えているのにこれ以上の負荷をかけるのはやめてほしい
福岡県	50代	医科診療所	反対	単純に困るから
福岡県	50代	医科診療所	反対	高齢者が対応困難、訪問診療で困る。
福岡県	50代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを全国民が使いこなせるようになるとは思えないため。ことを性急に進めすぎる。
福岡県	50代	医科診療所	反対	若い世代は稀にメリットを感じる者もいるが、大半が不安と言っている。まず、マイナンバーカードを持ち歩きたくない者が多い。大切な個人情報を持定できるものなので、落とさないよう、無くさないように、必要時以外は自宅で保管しておくべきものという考えが多いという事実がある。ある程度の年齢になると、子供1人で医療機関や歯科医院を受診するが、マイナンバーカードを持たせるには早すぎる年齢でもある。読み取り機エラーやオンライン不具合の場合、保険診療扱いにしてくれない医療機関が出てくるはず。デジタル省の目論見は分かるが、ターゲットが的外れである。在宅診療の場合、居宅等で保険証を確認を行うのが通常である。ケアマネージャーが保険証を預かる必要がある患者もいる。マイナンバーに保険情報を組み込むと、それも出来ない。患者が認知症などの場合、保険証の確認が困難になる患者が増えることが懸念される。
福岡県	50代	医科診療所	反対	根拠のない一方的、強引な暴挙。正直なぜ、と困惑する。将来を綿密に設計しているとは思えない。場当たり的で持続的合理性に欠ける。
福岡県	50代	医科診療所	反対	あまりにも現場や国民の状況を無視しすぎている
福岡県	60代	医科診療所	反対	将来的にはむしろ導入はあってよいと思う。周辺の準備も全く整っていないままでオンライン資格の導入を足がかりにマイナンバーカードの普及を図る、などは全く乱暴で迷惑な話。
福岡県	60代	医科診療所	反対	導入には、時間を掛けて段階的に進めて下さい
福岡県	60代	医科診療所	反対	何にも分かっていない人が、決めた様です。
福岡県	60代	医科診療所	反対	パスワードを定期的に変えるなど高齢者には負担が大きい
福岡県	60代	医科診療所	反対	将来的には賛成だが、今この時期に、という感じ。環境も整わず、コロナでも手を取られてる最中に、無理筋であろう。
福岡県	60代	医科診療所	反対	保険証廃止の必要性の十分な説明、保険証廃止での不利益に対する十分な説得が、得られておりませんので、現時点では必要性が理解出来ません。
福岡県	60代	医科診療所	反対	高齢者には不向き
福岡県	60代	医科診療所	反対	「国民の権利」を政府が義務化するはおかしい。保険が受けられる様に保険証の様なシステムを作るといって、元来のところ本当ならマイナンバー保険証など作成する必要性はない。保険証のバージョンアップだけでも出来そうな物をわざわざこういう事を行うのは、国民が軽く見られてる証拠であろう。
福岡県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードに対する意識も定着しておらず、時期尚早と思われる
福岡県	60代	医科診療所	反対	義務ではないマイナンバーカード取得を無理やり強制する保険証廃止に断固反対します。
福岡県	60代	医科診療所	反対	保守料等の年間固定費が増えます。情報漏洩の心配が強く危険です。年配の患者さんは今迄通りが良いとの意見が多いです。
福岡県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードを利用できない(持っていない)高齢者を診療の対象としていますので今後も保険証は必須となります。カードと保険証の併用でなければ受診不可能な方が発生します。
福岡県	60代	医科診療所	反対	患者様から不安だのご相談を度々受けます。カードリーダーを納得頂き、操作に慣れるまでスタッフがつきっきりで対応せねばなら人手が足りないことも察しています。
福岡県	60代	医科診療所	反対	理念は分かりますが、現実を見て下さい。薬の自己管理もできない御老人が沢山おられます。デジタル化には介護人の付き添いが必須となってしまいます。
福岡県	60代	医科診療所	反対	さまざまな理由で不具合が生じた時に対応に時間かかり混乱が起きるのでとは危惧しています。

福岡県	60代	医科診療所	反対	現状では好ましくないと思われます。
福岡県	60代	医科診療所	反対	現在の保険証で、特に問題ないと思います。
福岡県	60代	医科診療所	反対	今回の保険証廃止に関しましては、まだ議論も充分とは言えず、早急すぎると思います。
福岡県	60代	医科診療所	反対	往診では、つかえるのか。
福岡県	60代	医科診療所	反対	唐突で、何の意味も無い。
福岡県	60代	医科診療所	反対	個人情報等の塊の様な、マイナンバーを持ち歩けるのか、また他のクリニックで出ている湿布の枚数などを毎回チェックして、その手間やその後、後から出したクリニックが引かれる様な事になるのではないかと懸念する
福岡県	70代以上	医科診療所	反対	次記載欄の全て。特に 1)コスト 2)漏洩 3)資格確認作業停止時(不具合)の対応が出来ない
福岡県	70代以上	医科診療所	反対	保険証は、マイナンバーカードと別にあつたほうがいい。
福岡県	70代以上	医科診療所	反対	あまりに無謀な政策と思われ、強行されれば閉院する覚悟。
福岡県	70代以上	医科診療所	反対	保険証廃止に対応できない方達への対応策が示されていない為、反対せざるおえません。
福岡県	70代以上	医科診療所	反対	そもそもマイナカードは任意のはず
福岡県	70代以上	医科診療所	反対	厚労省は中国共産党か？
福岡県	70代以上	医科診療所	反対	マイナンバーカードを作ることが困難な人をどうサポートするのか、また高齢者は更新が難しいと思われる。
福岡県	30代以下	歯科診療所	反対	事務負担や金銭的負担も全く考慮されていない。患者さんの生の声としてもマイナンバーカードを持ち歩きたくない。保険証で何1つ不自由しないと言われる。
福岡県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカード普及のために国民を混乱させ、医療機関に負担を強いるようなことはやめてほしい。
福岡県	60代	歯科診療所	反対	マイナンバーカードを全ての国民が所持することは無理なので、保険証は別におくべき。
福岡県	50代	病院	反対	保険証の紛失、再発行の高齢者が多く、今後、認知症患者が多くなるとわかっている状態で、マイナンバーカードを紛失した場合、本人の個人情報が簡単に暴露されて、犯罪に巻き込まれるリスクが高い。また、現在の政府のオンラインリスクに対する危機管理の甘さに大して、マイナンバーカードと保険証の合併など、ワニの池に飛び込むような自殺行為と思う。
福岡県	40代	医科診療所	賛成	突然感ではありますが、進めるべき政策だと考えます。個人認証という視点では、ただの紙カードという点は甘いものでしたので、それがICチップを入れることによりセキュリティがアップします。
福岡県	50代	医科診療所	賛成	長期的に見て、ぜひ進めていき、医療情報を健診や介護情報などと紐付けして、現在の情報がバラバラで手間や無駄な多い業界をドンドン変えていってほしいと思います。
福岡県	50代	医科診療所	賛成	保険医協会として、世の流れの足を引っ張るような活動ではなく、どうすればより良いのかを提案するような前向きな団体であってほしいと思います。反対あって対案ないのであれば、寂しい団体です。
福岡県	60代	医科診療所	賛成	保険証だと継続しているのか切れているのかわからない。
福岡県	60代	医科診療所	賛成	マイナンバーカード普及のために賛成
福岡県	60代	医科診療所	賛成	バックアップ体制が完璧なら問題ないが現状オンライン確認において不具合が多いし、種類が多いため目視の必要性がある。
福岡県	60代	医科診療所	賛成	いずれ保険証を廃止する計画には反対しないが、2024年はあまりにも性急すぎる。高齢者など受診が必要な患者さんの混乱は必発と考える。日本政府自体を信用できず、またその場しのぎの政策を行っているのではないかと考える。
福岡県	60代	医科診療所	賛成	日本はデジタル化で遅れているから改善すべき。
福岡県	70代以上	医科診療所	賛成	保険証単体で本人確認のできない現行の保険証は早期に廃止し、マイナンバーカードで管理すべき。被保険者でない人間がいかようにも保険診療が受けられる現制度はおかしい。早急に改善すべき。
福岡県	50代	病院	賛成	不正防止・事務作業効率化に大いに効果あり。粛々と進めるべき。反対される方は疾しいことがあるのでは？
福岡県	40代	医科診療所	どちらでもない	保険証廃止は構わないんですが、マイナンバーカードとやらに一元化することも構わないんですが、マイナンバーカードとやらが義務化されないと無理でしょ？義務化すりゃあいいのに。なぜしない？義務と云うのが、ちょっと、と云うならいろいろやめた方がいいですよね。順番が出鱈目ですよ。馬鹿ですよー
福岡県	50代	医科診療所	どちらでもない	拙速すぎる
福岡県	50代	医科診療所	どちらでもない	仕方ないと思う
福岡県	50代	医科診療所	どちらでもない	メリットデメリットの説明不足
福岡県	50代	医科診療所	どちらでもない	保険証廃止に際して、患者、医療機関双方に対して、十分な配慮をすべき。
福岡県	60代	医科診療所	どちらでもない	行き当たりばったりの方針で対応に苦慮します
福岡県	60代	医科診療所	どちらでもない	廃止しても困らないようにしてほしい。
福岡県	70代以上	医科診療所	どちらでもない	するなら徹底的にすべきであるが、保険証を必要な方が直接役所に手続きに行けたり、病院へいけないケースはかなり多い。これらのデジタル難民の方の家族が困惑していると多数耳にする。それらの方の対応策(運用システム)を取り急ぎ出すべきであるとする。
福岡県	70代以上	歯科診療所	反対	今まで通り保険証で十分
福岡県	50代	歯科診療所	賛成	時代の流れで良いと思う
福岡県	50代	歯科診療所	どちらでもない	一律ではなく、利用者を選択制にすべき
兵庫県	30代以下	医科診療所	反対	マイナ保険証にすることで患者から点数で金を取り、診療所からは機械をばったくられ(50万以上請求されています)、促進どころか後退するのでは
兵庫県	40代	医科診療所	反対	こんなバカげた政策はとっととやめろ！
兵庫県	40代	医科診療所	反対	現場や困窮している人たちのことを全く理解しようともしていない
兵庫県	50代	医科診療所	反対	無駄
兵庫県	50代	医科診療所	反対	整っていない。癒着温床になる。
兵庫県	50代	医科診療所	反対	反対
兵庫県	60代	医科診療所	反対	高齢者やマイナンバーカード未取得者の受診の際に支障をきたす。
兵庫県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードの強制につながる。
兵庫県	60代	医科診療所	反対	アホちゃうかと思えます
兵庫県	60代	医科診療所	反対	そもそも保険証のどこが不要とかがわからない
兵庫県	70代以上	医科診療所	反対	現在の保険証でじゅうぶん多くの情報は必要ない。診察室で患者さんに丁寧に話したいしカードリーダーを見る時間が無い。

兵庫県	70代以上	医科診療所	反対	効率のみを求めた生身の人間を無視した愚策。
兵庫県	40代	歯科診療所	反対	断固反対
兵庫県	40代	歯科診療所	反対	セキュリティ面からも、費用面からも、マイナンバーカードの使用目的からも、あらゆる面で問題を多々感じます。現時点でのやり方に反対します。
兵庫県	50代	歯科診療所	反対	高齢者の方がついていけない。今のままで問題ない。
兵庫県	50代	歯科診療所	反対	メリットなし全く必要性を感じない
兵庫県	50代	歯科診療所	反対	時期尚早
兵庫県	60代	歯科診療所	反対	拙速すぎてついて行くのが難しい
兵庫県	60代	歯科診療所	反対	高齢者が対応できるとは思えない
兵庫県	60代	歯科診療所	反対	既に確立している処理方法を壊してまで新規にかつ拙速に導入する理由が無い
兵庫県	70代以上	歯科診療所	反対	マイナカードと保険証は別にするべき
兵庫県	70代以上	歯科診療所	反対	マイナンバーカードは任意なのに紙保険証は廃止と言うのは整合性に欠ける
兵庫県	70代以上	歯科診療所	反対	マイナカードもつてる人が半分なのに無理です
兵庫県	60代	病院	反対	マイナカード紛失や悪用のリスクが高いまに強硬することには断固反対です。保険証自体の電子化の方がよほどリスクの分散で賢明と思います。
兵庫県	40代	医科診療所	どちらでもない	保険証廃止に反対ではないが準備期間が短く強行すぎる。
兵庫県	50代	歯科診療所	どちらでもない	廃止するなら100%国民に持たすようにしてほしい。別の方法も考えているとか聞いてます。ありません。
北海道	60代	医科診療所	反対	マイナカード義務化ありきのためのやり方はやめて欲しい
北海道	60代	医科診療所	反対	エラーの多い厚労省が推進するのは不安です
北海道	70代以上	医科診療所	反対	高齢化に伴いまだまだ認知機能低下を治す方法もない。マイナンバーの暗証番号を忘れるカードを失くすなどトラブルの対処対策などできない限りは行うべきではない。
北海道	70代以上	医科診療所	反対	医療現場の声を聞かないままで、強引に事を進める事は止めて欲しい。
北海道	40代	歯科診療所	反対	マイナカード普及の為に保険証を廃止するやり方は乱暴だ。マイナカードを作りにいけない特養等の施設入所者はどうするのか。(マイナカードの管理も含めて悪用、盗難時の補償等問題は山積である。)もっと、医療機関側の声を聴き廃止するなら切り替えがうまくできない国民がいらないよう注意して工程表を作成しことを進めてほしい。
北海道	50代	歯科診療所	反対	システム導入にお金がかかるのはやめてほしい
北海道	50代	歯科診療所	反対	そもそも、マイナカードに様々な機能を一元化することに反抗。
北海道	60代	歯科診療所	反対	なぜ保険証を現時点では廃止しなければならないのか、その理由が明らかではない。
北海道	60代	歯科診療所	反対	保険証には価値がある
北海道	60代	歯科診療所	反対	方針の運び方が速すぎる
北海道	60代	歯科診療所	反対	閣議決定だけでなんでも決めてしまうのは如何なものかと思う
北海道	60代	歯科診療所	反対	オンラインに伴う経費の負担が増大です！ どうせ保険点数も付けてくれないで微々たるものが予想ですすからね！ また、ネットの不備による確認ができない時はどうするのか？の問題もありますし、紛失した時の再発行に時間がかかるとも言われており、その間受診できなくなるのでは？ 問題を1つ1つ解決してから、進めるべきでは？
北海道	60代	歯科診療所	反対	どの馬鹿が考えたのか 検証する者もいなかったのか この国、政府はどこで狂ったのか 本当に恐ろしい。
北海道	70代以上	歯科診療所	反対	日本は、国民皆保険制度を採用しているのも拘わらず 全国民へのマイナンバーカード取得の強制はおかしい。
北海道	70代以上	歯科診療所	反対	『来年の春以降はマイナンバーカードでのオンライン資格確認を導入しなければ実質保険診療は不可能』と誰も必要としない制度の導入を強引に迫られているのに数年後に閉院した場合には補助金を返せと言われても困ります。補助金は全額ペナダーにお支払いするので手元に現金が残るわけではありません。また閉院をする時は金銭的に厳しいからこそ閉院する予定です。コロナ対応やそれに伴う患者数減少の中、必死に診療している医療者に対してあまりではありませんか。
北海道	50代	医科診療所	賛成	保険証だけではなく生活保護医療券・難病などの公費に早く対応してほしい
北海道	50代	歯科診療所	賛成	原則廃止で構わないが、課題は多い。
北海道	50代	歯科診療所	賛成	廃止に向けて強く進んで欲しい。成りすまし等の被害防止は必須と思います。
北海道	60代	歯科診療所	賛成	保険証不正使用防止のためにも必要
北海道	60代	歯科診療所	どちらでもない	なぜ、役人(厚労省の水谷忠由保険局医療介護連携政策課長)に「保険証廃止、オン資格義務化撤回を要請」するのですか。役人は内閣の言う通りしなければならないのが建前。とくにむき首相がこれを強制した。これを進めたいといわれている「河野大臣」を名宛人として要請をしない理由は？河野大臣はこの影響を承知しているのかしら？
北海道	70代以上	歯科診療所	どちらでもない	マイナンバーカードで全ての確認ができるようになるなら、当院では設備的に問題は無いので、むしろありがたいです。ただ、全体としては、対応が困難なクリニックもあるようなので、早期に完全廃止されるのは困ると思います。
和歌山県	40代	医科診療所	反対	寝たきり患者や認知症の方の対応はどうか？マイナンバーカードで一元管理する場合はこれらの方に関しては医療機関がカードを預かることになるがセキュリティに問題はないのか？災害や停電はもちろんのこと、回線混雑での業務遅滞が生じた場合はどうするのか？など、簡単に思いつくだけでも多くの問題があり反対です
和歌山県	50代	医科診療所	反対	認知症や疾病にてご苦労されている高齢者にとって、マイナンバーカードの申請そのものが無理な話であり、保険証廃止に伴うことで、きたすであろう現場の混乱を全く予想していない政府の無能さに辟易とします。
和歌山県	50代	医科診療所	反対	年配の方の個々の対応能力に差があり、それを軽視し過ぎている 全員が無理なくストレスなく受診出来る環境を整えるのが先決と考えている。
和歌山県	50代	医科診療所	反対	コロナ禍に高齢者に複雑な手続きを強いるのが信じられない

和歌山県	60代	医科診療所	反対	新型コロナ感染症患者を通常の受付窓口に通さず、発熱外来で保険証を確認している。顔認証になればこれができないので対策に困る。赤ちゃんなどの認証にもたつくのでは。高齢者受給者証や乳幼児受給者証は別で確認する必要があるので、手間は同じである。
和歌山県	60代	医科診療所	反対	保険証とマイナンバーカードは切り離すべき。何らかの原因でオンラインシステムの不具合が生じた場合等に現場が混乱する事など全く考えていない無責任な政府方針である。
和歌山県	60代	医科診療所	反対	マイナンバーカードが完全に普及してからにすべきである。
和歌山県	60代	医科診療所	反対	全員にマイナンバーカードが行き渡るとは思わない
和歌山県	60代	医科診療所	反対	狂ってるとしか思えん。健康保険法無視ですか？河野の突破力など岸田は言うが単に暴走してるだけ。プライバシーの概念を理解できない奴は国会議員やめろ。この国は独裁国家ではない。
和歌山県	60代	医科診療所	反対	お年寄りが理解して活用できるはずがない。そのためには窓口で医療機関の受け付け事務が大変煩雑になり今まで以上に効率が悪くなる。医療機関がオンライン資格確認カードリーダーの設置しなければ個別指導の対象になるという強権的なやり方には大反対である。
和歌山県	60代	医科診療所	反対	オンライン資格システムを否定するつもりはないが、義務化とするには準備・整備が不十分と考える。現場の負担が増えるばかりでありメリットを感じない。
和歌山県	50代	歯科診療所	反対	まず国(官公庁)からデジタル化を行うべき。今の状況では不具合が出る可能性は高く、またそれぞれの責任が明確でなさすぎるため反対です。
和歌山県	60代	歯科診療所	反対	税金の徴収を確実なものにするためにマイナンバーカードを国民に持たせたいと考える政府が無理やり保険証を廃止し、マイナンバーカードを持たざるをえない選択を強要するのは人権侵害も甚だしい。
和歌山県	60代	歯科診療所	反対	高齢者には体温難しい
和歌山県	60代	歯科診療所	反対	保険証までマイナンバーカードにまとめるのは無理があります。カード紛失時のリスクが大き過ぎます。日本の高齢化による認知症が進んでいる現状には正しい政策とは思えません。
和歌山県	70代以上	歯科診療所	反対	1:70才を超え、近々廃院予定 2:システム不具合時の対応 3:card紛失 4: security問題 5:必要経費など
和歌山県	60代	病院	反対	高齢者の方には保険証がマイナンバーカードになったため 持参して下さいと 伝えても 理解出来ない時が 多々ありそうです。そのため 年齢を区切り 現在 若い方(前期高齢者前の人)等から マイナンバーカードへ変更し、今現在前期高齢者及び後期高齢者の方は 保険証又はマイナンバーカードを使っていたことにし(数年の猶予期間をもって)全員が変わっていくよう変更等してはどうでしょうか。
和歌山県	60代	病院	反対	時期早々。また、保険証情報のみならず個人の健康・治療情報まで紐付ける計画と解している。が、個人の健康情報が流出した場合、それが企業の中心人物であれば例え大企業であっても倒産する可能性を秘めている。それで良いのか？
和歌山県	40代	医科診療所	賛成	情報の一元化ができるので、良いと思う。IT化による業務効率化は全ての分野で、人口減少社会においては重要と考えます。
和歌山県	60代	医科診療所	賛成	カードは一つの方が便利
和歌山県	60代	歯科診療所	賛成	デメリットよりメリットの方が多いので、はやくすべきである
和歌山県	60代	歯科診療所	どちらでもない	ついていけない所があり困惑する